

ХРОНИКА

ПЕРВЫЕ В МИРЕ ХЛЕСТАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

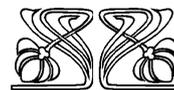
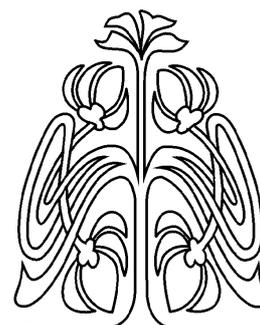
Свершилось! 31 марта – 1 апреля 2008 г. в Саратове состоялись Первые в мире Хлестаковские чтения, посвященные блистательному Ивану Александровичу Хлестакову, его жизни, его литературной, театральной и читательской славе. Досточтимые господа и дамы, участвовавшие в конференции, обсудили также проблемы мистификаторства, функционирования мотивов обмана, подлога, вранья, околпачивания в литературе и журналистике. Чтения проводились кафедрой общего литературоведения и журналистики Саратовского императорского университета и ее друзьями. Двухдневные научные и околонучные штудии закончились традиционным Хлестаковским фестивалем. А начинались они так...

На пленарном чтении были внесены исторические уточнения в известный всем маршрут И.А. Хлестакова: Петербург – деревня Подкатиловка Саратовской губернии. Автор идеи чтений профессор В.В. Прозоров объяснил, как в связи с историческими и социальными изменениями Подкатиловка территориально вошла в состав нашего города. Так, с первой минуты чтений началось создание/воссоздание топоса Подкатиловки. Почтенный гость из Петербурга профессор Б.Ф. Егоров в своем выступлении обратился к «обману с положительным знаком в искусстве». Профессор Ю.Н. Борисов определил еще одну черту чтений – интертекстуальность, взаимопроникновение реальностей.

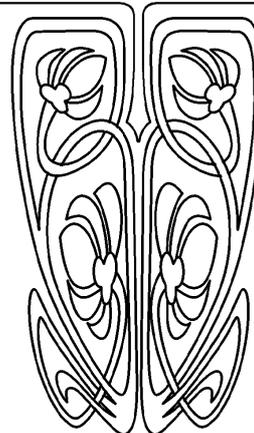
Итак, Петербург и Подкатиловка – между этими двумя точками пролегает путь Хлестакова – Россия, представленная на чтениях гостями из Москвы, Балашова, Волгограда, Липецка, Самары. На дневном чтении А.Ф. Седов (Балашов) предложил свой ответ на заданный В.В. Прозоровым вопрос: Куда держит путь Иван Хлестаков? Исследователь обозначил Саратов и Саратовскую губернию «как запредельное там». Следующие выступления были посвящены вопросам типологического родства и традиции в русской литературе. Так, К.М. Захаров в докладе «Глумов и Хлестаков: К вопросу о традициях русской комедиографии» проследил развитие гоголевского образа в пьесе А.Н. Островского, а В.С. Расторгуева (Липецк) обнаружила отсылки к тексту гоголевской комедии в романе Т.Н. Толстой «Кысь». О влиянии балаганной культуры на русскую литературу от Гоголя до авангарда рассказала Н.В. Сарфанова (Москва), тему воздействия низовой народной культуры на литературу продолжил А.Н. Зорин в докладе «Свадебная травестия: реальное сватовство и «невероятные события» «Женитьбы» Н.В. Гоголя». Своеобразным завершением обсуждения этой проблемы стало обращение Л.А. Давыденко к костюму как орудью обмана в сюжетах Гоголя.

Первый день завершился литературно-карнавальным шествием, устроенным М.С. Савенковой, Е.В. Изотовой и К.М. Захаровым. «Хлестаковцы» шли по главным улицам Подкатиловки, по ходу переименовывая памятники (так появился монумент «Петрам Ивановичам Добчинскому и Бобчинскому», скульптура «Лабардан») и срывая цветы удовольствия. Закончилось шествие чаепитием в гостеприимном Доме-музее Павла Кузнецова, во дворе которого торжественно были посажены арбузы – по семьсот рублей каждый!!!

Второй день был посвящен проблеме мистификации. Т.И. Печерская (Новосибирск) определила «странное» поведение Н.Г. Чернышевского как мистификацию. К мотиву обмана в литературе этого периода обратилась О.В. Тимашова. Мистификация также была рассмотрена как повествовательная стратегия (Э.Ф. Тугушева), как способ выражения эпатажной прагматики авангарда (А.В. Раева) и как вид авторской само-



ПРИЛОЖЕНИЯ





рефлексии (Е.А. Иванова). Манипулятивные технологии и игровую эстетику современных СМИ исследовали молодые ученые П.С. Ключникова (Самара) и Р.В. Мерзляков (Волгоград). Участники чтений обратились к сюжетам и образам русской литературы от Фонвизина (М.С. Савенкова) до Фигля Мигля (Е.М. Мамонтова, Балашов), и в каждом из них сквозила бессмертная история, так верно и удивительно изображенная Н.В. Гоголем. Мистификация смещает, размывает границы тек-

ста и реальности, создавая новую реальность. И в этой другой реальности, как через увеличительное стекло, яснее видна наша. И в конце концов становится непонятно, какая же из них – другая. И нельзя не согласиться с Гоголем в том, что «всякий хоть на минуту, если не на несколько минут, делался или делается Хлестаковым». Тем более если ты родом из Подкатиловки...

А.В. Раева

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ «ФИЛОЛОГИЯ И ЖУРНАЛИСТИКА В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА»

23–25 апреля 2008 г. в СГУ прошла ежегодная Всероссийская конференция молодых учёных «Филология и журналистика в начале XXI века», организованная Советом молодых учёных Института филологии и журналистики при поддержке директората Института.

Конференция была приурочена к 100-летию профессора Павла Андреевича Бугаенко, основателя кафедры советской литературы (ныне – русской литературы XX века).

Пленарное заседание открыл директор Института филологии и журналистики, д-р филол. наук, профессор В.В. Прозоров. Студенты второго курса отделения журналистики подготовили видеоролик «Очерк жизни П.А. Бугаенко». Начинаящим тележурналистам удалось в пятиминутный фильм вместить не только основные вехи жизни и деятельности учёного и педагога, но и воспоминания коллег и учеников Павла Андреевича.

Доклад Л.Е. Герасимовой «Павел Андреевич Бугаенко – учёный, литературный критик, педагог» включал и рассказ о сложном жизненном пути учёного, и размышления о его профессиональной деятельности.

Проблематика научных интересов П.А. Бугаенко была поддержана докладами преподавателей И.С. Похазниковой и А.В. Зюзина. Ассистент кафедры общего литературоведения и журналистики И.С. Похазникова выступила с докладом «Жанр романа в журнальном контексте “Молодой гвардии” 1920-х годов», материалом для которого послужили тексты 1920-х гг., периода в истории русской литературы и критики, которым активно занимался профессор П.А. Бугаенко. На пленарном заседании прозвучало также выступление старшего преподавателя кафедры истории

русской литературы и фольклора А.А. Зюзина «Литературно-краеведческие персоналии». В центре внимания А.В. Зюзина была история литературного краеведения в Саратовском университете, творчество писателей-земляков и воспоминания о лекциях А.В. Луначарского в Саратове в 1920-х гг. В докладе была обозначена ещё одна грань интересов П.А. Бугаенко – литературная жизнь Поволжья.

Таким образом, сообщения, прозвучавшие на пленарном заседании, представили многогранность и многосложность жизни и профессиональной деятельности П.А. Бугаенко. Они задали тон работе 27 секций конференции. Традиционно конференция работала в трёх научных направлениях – литературоведческом, лингвистическом и журналистском. В течение трёх дней прозвучало более 160 докладов студентов 3–5 курсов всех специальностей, аспирантов, соискателей и молодых преподавателей. Среди участников были и гости из Балашова, Волгограда, Москвы, Самары, Ставрополя. Кроме того, был представлен ряд стендовых докладов заочных участников из многих вузов России.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги работы секций. Завершилась конференция награждением 35 победителей и их научных руководителей почётными грамотами и цветами. Лучшие работы были рекомендованы на общеуниверситетскую студенческую конференцию СГУ.

Итогом конференции традиционно станет издание сборника статей молодых учёных «Филологические этюды» (вып. 12), работа над которым уже началась.

Г. Алтынбаева