



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 62–66

Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 62–66

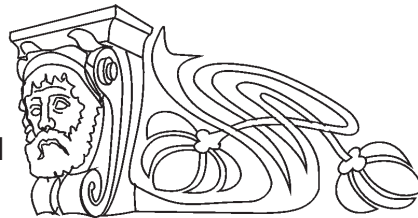
<https://bonjour.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1817-7115-2023-23-1-62-66>, EDN: EMNYAE

Научная статья

УДК 332.21(470+571)|1889/1892|+929[Фет+Столыпин]

А. А. Фет и Д. А. Столыпин: диалог о крестьянском землевладении (по материалам неопубликованных писем)¹



Л. И. Черемисинова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Черемисинова Лариса Ивановна, доктор филологических наук, заведующий кафедрой начального языкового и литературного образования, larisa.cheremisinova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7727-8973>

Аннотация. Статья представляет собой аналитический обзор неопубликованных писем Д. А. Столыпина к А. А. Фету, относящихся к 1889–1892 гг. В ней рассматриваются особенности отношений между названными авторами, устанавливаются причины их сближения и последующего дружеского общения. Центральное место в письмах Столыпина к Фету занимает обсуждение вопросов развития сельского хозяйства России, которым посвящены многие публицистические статьи обоих корреспондентов. Они были единомышленниками: верный путь развития пореформенной России видели в разрушении общинного землевладения и создании сети хуторских хозяйств, в переводе всей страны на предпринимательские рельсы. Письма Столыпина к Фету позволяют восстановить творческую историю совместно написанной брошюры «Сельскохозяйственные очерки» (1889). Брошюра состоит из трех статей: две принадлежали Фету («По поводу статьи “Семейные участки”» и «Ответ на заметку “Вестника Европы”»») и одна – Столыпину («Несколько слов о бытовом и экономическом устройстве крестьян по поводу статьи А. А. Фета»). Ее скрепляет единство темы – обсуждение проблем развития сельского хозяйства России в связи с выходом правительственного указа от 13 июля 1889 г. и вызванных этим указом дискуссий в периодической печати. Фет был уверен в непреложности законов жизни, вследствие которых отжившее общинное владение будет непременно заменено частной крестьянской собственностью на землю; этот процесс будет сопровождаться расслоением внутри крестьянства на «кулаков» и «батраков», увеличением количества арендных хуторов и доли личных подворных хозяйств. Только на этом пути Фет и Столыпин видели возможность будущего экономического процветания сельского хозяйства России.

Ключевые слова: А. А. Фет, Д. А. Столыпин, письма, публицистика, крестьянское землевладение, хуторское хозяйство

Для цитирования: Черемисинова Л. И. А. А. Фет и Д. А. Столыпин: диалог о крестьянском землевладении (по материалам неопубликованных писем) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 62–66. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2023-23-1-62-66>, EDN: EMNYAE

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

A. A. Fet and D. A. Stolypin: A dialogue on the peasants' land ownership (On the material of unpublished letters)

L. I. Cheremisinova

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Larisa I. Cheremisinova, larisa.cheremisinova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7727-8973>

Abstract. The article presents an analytical review of D. A. Stolypin's unpublished letters to A. A. Fet, dated back to 1889–1892. The article considers the relationship between the authors, defines the reasons for their bonding and further friendly communication. Discussing the issues of agricultural development in Russia is central in Stolypin's letters to Fet, both correspondents having dedicated opinion articles to these questions. They were likeminded people: they saw the right way of the development of the post-reform Russia in destroying communal ownership of land and creating farmstead establishments, in switching the whole country to the entrepreneurship. Stolypin's letters to Fet help restore the creative history of the brochure "Agricultural sketches" (1889) written in collaboration. The brochure consists of three articles: two written by Fet ("On the article 'Family plots of land'" and "The answer to the piece of *Vestnik Evropy* (European Bulletin)") and one written by Stolypin ("Some words on the household and economic organization of peasants about A. A. Fet's article"). The brochure is consolidated by the theme unity – a conversation about the issues of agricultural development in Russia on account of the governmental decree of July 13, 1889, and discussions this decree

¹ Предлагаемая читателю статья продолжает исследование, представленное в более ранней публикации. См.: Черемисинова Л. И. А. А. Фет и Д. А. Столыпин // Литературное краеведение Поволжья : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 1. Саратов : Изд-во Саратовского пед. ин-та, 1997. С. 59–67.



caused in periodical press. Fet was certain that the laws of life are unalterable, therefore, the obsolete community ownership would be inevitably replaced by partial peasants' land ownership; this process would be accompanied by the stratification within peasantry into "rich peasants" and "day laborers", by the increase in the number of rented homesteads and the share of private households. Fet and Stolypin considered this as the only way where the agriculture of Russia would have an opportunity for future economic prosperity.

Keywords: A. A. Fet, D. A. Stolypin, letters, opinion journalism, peasant land ownership, farmstead establishment

For citation: Cheremisinova L. I. A. A. Fet and D. A. Stolypin: A dialogue on the peasants' land ownership (On the material of unpublished letters). *Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 62–66 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2023-23-1-62-66>, EDN: EMNYAE

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

В НИОР РГБ хранятся девять писем Дмитрия Аркадьевича Столыпина (1818–1893), публициста, общественного деятеля, автора трудов по сельскому хозяйству, позитивной философии, политической экономии, к А. А. Фету (1820–1892), известному поэту и автору многочисленных публицистических статей по вопросам преобразования сельского хозяйства пореформенной России. Все корреспонденции относятся к 1889–1892 гг. Ответные письма А. А. Фета неизвестны. Первое письмо датировано 26 июля 1889 г.², последнее, от 23 ноября 1892 г., является соболезнованием по поводу кончины Фета. Судя по содержанию этих писем, были и более ранние по времени корреспонденции, неизвестные нам. Стало быть, знакомство авторов переписки произошло до июля 1889 г.

Что сближало Д. А. Столыпина и А. А. Фета? Возможно, у них были общие литературные интересы. Прежде всего – связанные с именем М. Ю. Лермонтова, которого Фет почитал как прекрасного поэта. Родной брат Алексея Аркадьевича Столыпина («Монго»), Дмитрий Аркадьевич был в близком родстве с М. Ю. Лермонтовым (его двоюродным дядей), дружески общался с ним, о чем свидетельствуют его воспоминания [1, с. 207]. Участие Д. А. Столыпина в жизни Лермонтова, безусловно, было любопытно Фету.

Д. А. Столыпин был знаком с другим литературным «кумиром» лирика – Л. Н. Толстым: во время Крымской кампании оба они были участниками обороны Севастополя, за что Дмитрий Аркадьевич был награжден Золотым оружием. В дневнике Толстого содержится краткая информация о разговоре со Столыпиным, относящаяся к 10 июня 1855 г. [2, с. 45]. В конце того же 1855 г. (или в самом начале 1856 г.) состоялось знакомство Фета с Толстым [3, с. 88], превратившееся в четвертьвековую дружбу.

В письмах Столыпина упоминаются литераторы В. П. Боткин, М. Н. Катков, Д. Н. Цертелев, называются и оцениваются влиятельные и только что появившиеся периодические издания того времени (газета «Московские ведомости», журналы «Русский вестник», «Русское обо-

зрение»). И Фет, и Столыпин были известными публицистами России 1860-х–1880-х гг. Почти ровесники (Столыпин всего на два года старше), они были детьми одного века, близкими по духу, ценностным установкам и взглядам на жизнь.

Как свела судьба известного поэта Афанасия Фета, владельца поместья в Воробьевке Курской губернии, и Дмитрия Столыпина, родовитого дворянина, саратовского и пензенского помещика? Ответа на этот вопрос пока нет. Обстоятельства и дата их личного знакомства неизвестны. Судя по письмам, к концу октября 1889 г. между обоими корреспондентами сложились добрые приятельские отношения: они сообщали друг другу о состоянии здоровья, проживая в Москве, навещали друг друга, обменивались своими публикациями.

Приглашения в гости звучали почти в каждом письме, причем адресовались они и жене Фета Марии Петровне Шеншиной (урожд. Боткиной): «Прошу, дайте весточку моему посланному, выезжаете ли Вы? Я же безвыездно сижу дома. <...> Если Вы выезжаете и желали ли бы посетить с Марией Петровной больного, я был бы вам очень обязан, и мог бы к случаю показать статью» (29 ноября 1889 г.); «Очень буду рад видеть Марию Петровну и Вас в субботу у себя» (другое письмо того же дня) [4, л. 7 об., 8]. Фет и Столыпин взаимно называли «добрыми гениями» окружавших их домочадцев, интересовались их жизнью и здоровьем.

Центральное место в письмах Д. А. Столыпина к Фету занимает обсуждение развития сельского хозяйства России, которому посвящены многие публицистические статьи обоих авторов. Они были единомышленниками: верный путь подъема пореформенной России видели в разрушении общинного землевладения и создании сети хуторских хозяйств, в переводе всей страны на предпринимательские рельсы. Письма Д. А. Столыпина позволяют прояснить творческую историю совместно изданной брошюры Фета и Столыпина «Сельскохозяйственные очерки» (1889).

Как сообщает мемуарист С. Д. Шереметев, Д. А. Столыпин воспитывался в доме своего

²Здесь и далее все даты приводятся по старому стилю.



дяди, крупного землевладельца Афанасия Алексеевича Столыпина (1788–1864), и от него воспринял увлечение сельскохозяйственными занятиями [5, с. 221–222]. Многие земельные владения А. А. Столыпина после его смерти перешли в управление к Д. А. Столыпину.

«Любовь к земле и профессиональное <...> государственное отношение к обязанностям землевладельца – черта, <...> свойственная не только Афанасию, – отмечает А. М. Марченко. – <...> Столыпина <...> во все вникали лично, не доверяя случайным управляющим, не разоряли, а обустроивали землю, подходя к этому делу не только с практической, но и с теоретической стороны» [6]. Эти слова в полной мере относятся к деятельности Д. А. Столыпина, а в дальнейшем – к аграрной реформе его двоюродного племянника, выдающегося государственного деятеля России Петра Аркадьевича Столыпина.

Современники знали Д. А. Столыпина как ревностного сторонника создания арендных хуторов в России. Эта его увлеченность возникла в ранней молодости. Архивные источники свидетельствуют о том, что, будучи двадцати лет отроду, он уже размышлял об оптимальных способах землеустройства, о необходимости выделять свободные земли для продажи крестьянам с целью создания «класса достаточных крестьян-хозяев» [7].

Выйдя в отставку после Крымской войны, Столыпин стал заниматься практическим «усовершенствованием многочисленных имений, как своих, так и опекаемых им. Слава хорошего хозяина привела к тому, что к Дмитрию Аркадьевичу стали обращаться за практическими советами, и ему пришлось принять не одно расстроенное имение, которое в руках его снова приходило в цветущее состояние» [5, с. 222].

В 1874 г. он стал членом, а затем и председателем Комиссии по вопросу об устройстве крестьянских хуторов в современных условиях хозяйства, созданной при Императорском Московском обществе сельского хозяйства с целью сбора информации о состоянии сельского хозяйства и промыслов в различных регионах России. «Материалы, собранные Комиссией, и доклады ее председателя Д. А. Столыпина убедительно свидетельствовали о преимуществах ведения единоличного арендного землепользования перед общинным», – отмечают современные исследователи публицистики Фета Г. Д. Асланова и В. И. Щербков [8, с. 470].

Возможно, поводом для обмена письмами между Д. А. Столыпиным и Фетом в 1889–1892 гг. явился Указ правительства от 13 июля 1889 г. «О добровольном переселении сельских обывателей и крестьян на казенные земли...», который

законодательно разрешал переселенцам самим выбирать способ пользования землей на новом месте: общинный или подворный. Фет первым откликнулся на этот долгожданный указ (послание Фета не дошло до нас), о чем свидетельствует письмо Столыпина к нему, датированное 26 июля 1889 г.: «Сердечно благодарю Вас за письмо и за извещение. Могу прибавить, что знаю, что министр Устрялов, граф Воронцов-Дашков также стоят за хуторское хозяйство. Желательно, чтобы это перешло в действие. Например, сделать закон о переходе обязательном к подворному владению через известное число лет пользования» [4, л. 15].

Обнародование указа вызвало разноречивые отклики в прессе. Фетовская заметка «По поводу статьи “Семейные участки”» была непосредственной реакцией на статью К. П. Победоносцева «Семейные участки», опубликованную в сентябрьском номере «Русского вестника» (1889), и опосредованной – на указ от 13 июля 1889 г. Особенно привлекла Фета идея Победоносцева о неделимости земельной собственности и о превращении ее в вотчинное, наследственное владение [8, с. 342].

Статья вызвала негативную реакцию: в «Вестнике Европы» появилась ироничная заметка анонимного автора «Экскурсия г. Фета в область публицистики» [9]. Вместо обстоятельного разбора выдвинутой Фетом проблемы в ней содержалась огульная критика самого Фета с его «набегами» в область публицистики, начиная с 1860-х гг. и до последнего выступления в «Московских ведомостях». Смысл фетовской статьи трактовался утрированно – как «страстное желание обеспечить помещичьи хозяйства безземельными батраками» [8, с. 463–464].

Таким образом, публицистические выступления в печати и практическая сельскохозяйственная деятельность А. А. Фета подвергались критике, не одобрялись современниками. Впрочем, такова была участь и его соратника Д. А. Столыпина. В некрологе о Д. А. Столыпине, написанном В. Фуксом, содержатся такие воспоминания: «Я по-своему служу своей Родине, – говаривал он нам часто, – и если только когда-нибудь мои взгляды восторжествуют, вы увидите, как Родина будет мне благодарна! Правда, меня никто не хочет понимать, моих брошюр никто не читает, но я не в претензии на это; с меня довольно, что я делаю то дело, которое требует от меня моя совесть и честь» [10, с. 337].

Сожаление о непонимании современниками столыпинских идей преобразования сельского хозяйства России звучало и в письмах корреспондента к Фету. Так, публикации заметки Фета в «Московских ведомостях» было предпослано редакторское вступление, в котором отмечалась



важность поднятого автором вопроса, вызвавшего бурные дискуссии в дореформенную эпоху. Редакция приглашала к всестороннему и «тщательному рассмотрению» [8, с. 461, 462] поднятого в статье вопроса.

На этот призыв к обсуждению откликнулся Д. А. Столыпин, о чем сообщил Фету 27 октября 1889 г.: «По поводу Вашей статьи я написал статью, которую при сем препровождаю; она была уже написана, когда одно горестное обстоятельство заставило меня отложить ее посылку Вам». [4, л. 1 об.]. Речь шла о статье «Несколько слов о бытовом и экономическом устройстве крестьян по поводу статьи А. А. Фета», которую высоко оценил Фет, о чем свидетельствует письмо Столыпина от 28 октября 1889 г.: «Весьма рад, что статья моя получила Ваше одобрение. Я послал ее в редакцию “Московских ведомостей” и полагал, что в словах ее, предпосланных Вашей статье 17 октября, было приглашение к беспристрастному обсуждению вопроса. Для большей уверенности приложил к статье письмо Ваше ко мне, в котором выражено высоко ценимое мною одобрение Ваше. Но получил неблагоприятный ответ от редакции, который при сем прилагаю. Полагаю, что редакция если не явно, то в душе принадлежит к приверженцам общины, затем показное беспристрастие разводится диалектикой. Прямее было бы редакции не делать никаких приглашений, к чему ее никто не побуждал. Можно напечатать статью брошюрой» [4, л. 3–4].

Немного позднее в не дошедшем до нас письме Фет выступил с предложением переговорить с кн. Д. Н. Цертелевым о возможности публикации статей Д. А. Столыпина в недавно основанном журнале «Русское обозрение» (1889 г.). В этом журнале печатались стихотворения Фета, а также его мемуары с включенными в них письмами И. С. Тургенева, В. П. Боткина и Л. Н. Толстого. Столыпин с энтузиазмом воспринял такую возможность: «Очень благодарен Вам за предложение переговорить с кн. Цертелевым. Я бы очень рад был, если б статьи мои помещались в журнале. Я готов даже платить расходы по печатанию», – писал он 9 декабря 1889 г. [4, л. 9].

Однако и здесь его ждало разочарование: Цертелев не принял к публикации его статьи, о чем Столыпин сообщил Фету 23 декабря 1889 г.: «Вчера был у меня кн. Дмитрий Николаевич Цертелев, которому я препроводил с Вашим посланным мою статью, дополненную 2-й и 3-й главой. Князь Цертелев находит неудобным помещению оной в новом журнале по причине, которую я нахожу основательной: он полагает неудобным помещению оной в совер-

шенно новом журнале, так как статья идет вразрез с общепринятыми понятиями в литературе, а также частью и в обществе. Одна статья при таких обстоятельствах недостаточна, необходим ряд статей. При этом кн. Цертелев не знаком специально с вопросом (подчеркнуто автором письма. – Л. Ч.). Тут конечно возникли бы препинания. Сам же по моему здоровью я не могу предложить приготовить ряд статей. Во всяком случае я не имею ни малейшей мысли о сложении оружия» [4, л. 11–11 об.]. Таким образом, Столыпин не получил поддержки со стороны известных периодических изданий, а потому печатал свои материалы преимущественно в виде брошюр, иногда в виде приложений к журнальному выпуску (на собственные деньги).

Плодом совместного труда Фета и Столыпина стал небольшой сборник статей «Сельскохозяйственные очерки» [11], опубликованный в короткие сроки. Мысль об отдельном издании отвергнутой «Московскими ведомостями» статьи пришла Столыпину 28 октября 1889 г., в день, когда он получил отказ редакции газеты печатать его материалы. А 29 ноября 1889 г. весь тираж уже был отпечатан в типографии А. Гатцука, и часть его (34 экземпляра) передана Фету. В промежутке между двумя этими датами авторы успели обсудить содержание своего небольшого сборника и, вероятно, некоторые другие подробности издания (цензура, тираж, типография, стоимость и пр.).

Инициатором, организатором и исполнителем задуманного дела, скорее всего, был Д. А. Столыпин, написавший два письма Фету 29 ноября 1889 г. К первому письму, в котором сообщалось о выходе в свет «Сельскохозяйственных очерков», прилагались четыре экземпляра сборника. Остальной тираж ожидалось получить на следующий день [4, л. 6]. Однако вечером того же дня он отправил Фету второе письмо, в котором уведомлял: «Только что получил остальные брошюры, из коих посылаю Вам 30. Если понадобится еще, то они к Вашим услугам» [4, л. 8].

В сборник «Сельскохозяйственные очерки» вошли две статьи Фета («По поводу статьи “Семейные участки”» и «Ответ на заметку “Вестника Европы”»») и одна – Столыпина («Несколько слов о бытовом и экономическом устройстве крестьян по поводу статьи А. А. Фета»). Единство сборника достигалось общей тематикой – обсуждением преобразований аграрного сектора России в связи с изданием указа от 13 июля 1889 г. и с вызванными этим указом дискуссиями в периодической печати. Главная мысль, метафорически сформулированная Фетом, выражала непреложность законов жизни, вслед-



ствие которых отжившее общинное владение («искусственные тормоза») будет непременно заменено частной крестьянской собственностью на землю («естественным течением») [8, с. 348]. Этот процесс будет сопровождаться расслоением внутри крестьянства на «кулаков» и «батраков», увеличением количества арендных хуторов и доли личных подворных хозяйств. Только на этом пути видели Фет и Столыпин возможность будущего экономического процветания сельского хозяйства России.

Д. А. Столыпин до конца своих дней доказывал преимущества личного хозяйства над общинным, сетовал, что спустя двадцать восемь лет после отмены крепостного права «вопрос о бытовом устройстве крестьян остается <...> нерешенным в общественном сознании» [8, с. 383]. Он призывал к всестороннему научному рассмотрению эмпирических данных, полученных в процессе ведения хозяйства помещиками-фермерами и крестьянами-собственниками. Для заинтересованных людей Столыпин подкреплял теоретические положения практическими наблюдениями и выводами, рассказывал о создании хуторов в различных местностях Саратовского уезда (при с. Нееловка, д. Каменке, с. Всеволодщине и Тепляковка) [8, с. 388–389].

Бескорыстное служение ради блага Отечества побуждало Д. А. Столыпина неустанно популяризировать накопленный опыт и знания, углубляться в вопрос землеустройства в России, отстаивать очевидную для него истину о необходимости развития частного землевладения в России.

Идея свободного единоличного крестьянского труда оказалась «родовой» установкой Столыпиных, которая вдохновила впоследствии и государственную деятельность Петра Аркадьевича Столыпина. Н. П. Генералова высказала предположение о том, что П. А. Столыпин был знаком с брошюрой «Сельскохозяйственные очерки» [12, с. 35]. Вполне возможно, что и соображения, высказанные в письмах Д. А. Столы-

пина к А. А. Фету, воплотились в хозяйственной жизни России в ходе аграрной реформы, осуществленной П. А. Столыпиным.

Список литературы

1. М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников / сост., подгот. текста и коммент. М. И. Гиллельсона, О. В. Миллер. М. : Художественная литература, 1989. 672 с. (Литературные мемуары).
2. Толстой Л. Н. Полн. собр. соч. : в 90 т. Т. 47. Дневники и записные книжки 1854–1857. М. : Художественная литература, 1937. 637 с.
3. Розанова С. А. Лев Толстой и Фет (история одной дружбы) // Русская литература. 1963. № 2. С. 86–107.
4. Столыпин Д. А. Письма к Фету-Шеншину А. А. 1889–1892 // НИОР РГБ. Ф. 315. К. 11. Ед. хр. 25. Л. 1–17 об.
5. Шереметев С. Д. Д. А. Столыпин // Мемуары графа С. Д. Шереметева : в 3 т. Т. 3 / сост. К. А. Ваха, Л. И. Шохина ; подгот. текста Л. И. Шохина. М. : Индрик, 2005. С. 219–227.
6. Марченко А. М. Лермонтов. М. : АСТ: Астрель, 2010. 601 с. URL: <https://libking.ru/books/nonf-/nonf-biography/1138749-alla-marchenko-lermontov.html> (дата обращения: 04.08.2022).
7. Заметки Дм. Арк. Столыпина о сельском хозяйстве и развитии частной промышленности. Черновики /1848/ // РГИА. Ф. 1088. Оп. 2. № 934. Л. 1.
8. Фет А. А. Наши корни: Публицистика / подгот. текстов, сост. Г. Д. Аслановой ; коммент. Г. Д. Аслановой, В. И. Щербакова. СПб. : Росток ; М. : Содружество «Посев», 2013. 480 с.
9. Экскурсия г. Фета в область публицистики // Вестник Европы. 1889. № 11. С. 462.
10. Ф<укс> В. Д. Арк. Столыпин // Русский вестник. 1893. № 12. С. 335–338.
11. Сельскохозяйственные очерки. М. : Тип. А. Гатцука, 1889. 40 с.
12. Генералова Н. П. Поэзия и правда А. А. Фета // А. А. Фет. Материалы и исследования. Вып. III. К 200-летию Афанасия Афанасьевича Фета (1820–2020) / ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН ; отв. ред. Н. П. Генералова, В. А. Лукина. СПб. : Росток, 2018. С. 5–36.

Поступила в редакцию 09.09.2022; одобрена после рецензирования 20.10.2022; принята к публикации 30.11.2022
The article was submitted 09.09.2022; approved after reviewing 20.10.2022; accepted for publication 30.11.2022