



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 90–94

Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism, 2022, vol. 22, iss. 1, pp. 90–94

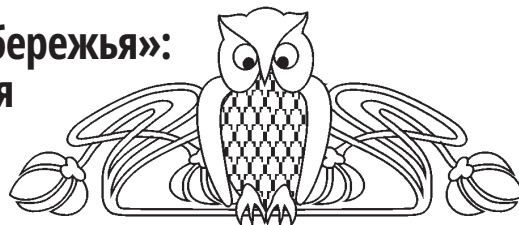
<https://bonjour.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1817-7115-2022-22-1-90-94>

Научная статья

УДК 821.111(73).09:070(100)+929 Лондон

Джек Лондон и «акулы Восточного побережья»: история деловых отношений писателя с журналом «Cosmopolitan»



Е. В. Кешарпу

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Россия, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1

Кешарпу Екатерина Витальевна, аспирант кафедры истории зарубежной литературы, ekesharpu@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7873-0896>

Аннотация. В статье прослеживается история деловых отношений Джека Лондона с журналом «Cosmopolitan», восстанавливаемая на материале опубликованных с научными комментариями «Писем Джека Лондона» (*The Letters of Jack London*, 1988). В этих отношениях Лондон сначала выступал как независимый писатель, которого привлекали максимальные по рыночным меркам гонорары «Cosmopolitan», затем он стал писать по заказу редакторов журнала и наконец заключил с ним постоянный контракт, в котором, вопреки его ожиданиям, ему были навязаны функции писателя-поденщика. Было показано, что редакция журнала «Cosmopolitan» во многом предопределяла жанр, проблематику, стиль и содержание сочинений Джека Лондона, руководствуясь рыночным спросом и вкусами своей аудитории. Особенно значительным это влияние стало в последней трети творческого пути писателя, в 1910–1916 гг. Вмешательство редакторского карандаша не только было не по нраву Лондону, но и объективно привело к ухудшению его сочинений, из-за чего в последние годы он получал критику, которую более справедливо было бы адресовать его патронам – редакторам Р. Филлипсу и Э. Сиссону и владельцу журнала У. Р. Херсту, заставлявшим писателя между искусством и популярностью делать выбор в пользу последней. К таким заказным и адаптированным под вкусы читателей журнала «Cosmopolitan» стоит отнести следующие произведения Дж. Лондона: последний сборник «северных» рассказов «Смок Беллью» (1912) и романы «Мятеж на “Эльсиноре”» (1914), «Межзвездный скиталец» (1915), «Маленькая хозяйка большого дома» (1916). Необходимо отметить, что с заключением эксклюзивного контракта с «Cosmopolitan» Лондон попал в зависимое положение: так как он не мог публиковаться в других журналах и зависел от регулярных чеков от «Cosmopolitan», ему пришлось писать лишь то, что интересовало его редакторов.

Ключевые слова: Джек Лондон, журнал «Космополитан», литературный рынок, издательская политика, экономика литературы, история литературы США

Для цитирования: Кешарпу Е. В. Джек Лондон и «акулы Восточного побережья»: история деловых отношений писателя с журналом «Cosmopolitan» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 90–94. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2022-22-1-90-94>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Jack London and “the sharks of the East Coast”: The story of the writer’s business relationship with *The Cosmopolitan* magazine

E.V. Kesharpu

Lomonosov Moscow State University, GSP-1 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russia

Ekaterina V. Kesharpu, ekesharpu@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7873-0896>

Abstract. This article traces the history of Jack London’s business relationships with *The Cosmopolitan* magazine, which are reconstructed on the material of the scientifically commented *The Letters of Jack London* (1988). In this relationship London originally acted as an independent writer, who was attracted by the maximum royalties paid by *The Cosmopolitan*, then he began writing by request of the magazine’s editors, and finally signed a permanent contract with them, in which, contrary to his expectations, he was forced to perform the functions of a literary day-labourer. It was shown that the editorial board of *The Cosmopolitan* largely predetermined the genre, topic, style and content of Jack London’s writings in favor of the market demand and the tastes of its audience. This influence became especially significant in the last third of the writer’s career, in 1910–1916. Not only did the editorial interference go against the grain with London, it fairly led to the deterioration of his literary work. In late years he was receiving criticism that would be fairer to be addressed to his patrons – editors R. Phillips, E. Sisson and the owner of the magazine W. R. Hearst, who forced the writer to choose popularity over art. Among such commissioned and adapted to the tastes of the readers of *The Cosmopolitan* are the following works by J. London: the collection of short stories *Smoke Bellew* (1912) and the novels *The Mutiny of the Elsinore* (1914), *The Star Rover* (1915), *The Little Lady of the Big House* (1915). It should be noted that by signing the exclusive contract with *The Cosmopolitan* London fell into a dependent position: since he could not publish his works in other magazines and depended on regular cheques from *The Cosmopolitan*, he had to write only what interested its editors.

Keywords: Jack London, *The Cosmopolitan* magazine, literary market, publishing policy, economics of literature, history of American literature



For citation: Kesharpu E. V. Jack London and “the sharks of the East Coast”: The story of the writer’s business relationship with *The Cosmopolitan* magazine. *Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2022, vol. 22, iss. 1, pp. 90–94 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2022-22-1-90-94>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Американский писатель Джек Лондон хорошо известен как русским читателям, так и исследователям (из всего корпуса книг, опубликованных на русском языке о Лондоне, упомянем лишь недавнюю новую биографию Лондона [1]). В то же время отношения Лондона с редакторами журналов и издателями редко оказывались в фокусе внимания ученых (об истории издания книг Дж. Лондона за пределами США см., например, [2]), хотя схватки писателя с этими «акулами Восточного побережья», как их называл сам Лондон (Дж. Лондон – К. Джонсу. 29 июля 1899 г. [3, vol. 1, p. 97]), были не менее увлекательны и остросюжетны, чем его полная приключений жизнь. Богатейший, но до сих пор недостаточно исследованный у нас источник представляет собой изданный в трех томах сборник «Письма Джека Лондона» (*The Letters of Jack London*, 1988) [3]. Он включает в себя деловую переписку, в которой писатель раскрывается как предприимчивый, но честный и непосредственный человек, осыпающий непечатной бранью «подлых редакторов», но вновь и вновь вынужденный иметь с ними дело и писать ради долларов. Западные исследователи отмечают, что без понимания того, в какой значительной степени творчество Лондона было подчинено требованиям рынка, литературные критики не могут судить о художественной ценности его произведений, чьи несовершенства зачастую были порождены требованиями редакторов и необходимостью угождать вкусам читательской аудитории [4]. В данной статье мы анализируем влияние на творчество Джека Лондона «синего карандаша» редакторов журнала «*Cosmopolitan*» – издания, с которым Лондон имел самые длительные и тесные отношения, и показываем, перед каким непростым выбором между искусством и массовой популярностью оказывается писатель, желающий быть коммерчески успешным.

Несмотря на то, что Джек Лондон всю свою жизнь прожил в Калифорнии и был в Нью-Йорке лишь трижды за всю жизнь, именно нью-йоркские журналы были его главной мишенью, так как они предлагали максимально возможные гонорары своим авторам. «*Cosmopolitan*» был в числе первых журналов, наряду с «*Ainslee’s*», «*McClure’s*», «*Collier’s*», который стал платить начинающему писателю Лондону больше 100 долларов за рассказ, и с этих пор сочинения Лондона не сходили с его страниц. В то время рейтинг «*Cosmopolitan*» был ниже, чем у других нью-йоркских журналов, таких как «*Harper’s*», «*McClure’s*», «*Saturday Evening Post*», «*Century*». Если у Лондона был выбор (а начинал он рассылку своих рукописей с самых высококоранговых изданий), то он предпочитал

печататься в других журналах, и свои первые бестселлеры – повесть «Зов предков» (*The Call of the Wild*, 1903) и роман «Морской волк» (*The Sea-Wolf*, 1904) – он отдал в «*Saturday Evening Post*» и «*Century*». Однако у «*Cosmopolitan*» были некоторые преимущества, которые со временем стали все чаще притягивать к себе писателя. В большинстве своем журналы принадлежали какому-либо издательству, и как только Лондон стал знаменит и популярен, непременно требовали права на выпуск книги после журнальной публикации. Лондону приходилось отказываться от подобных предложений, так как он имел постоянный контракт с издательством «*Macmillan*» на издание всех его книг. «*Cosmopolitan*» же книжная публикация не интересовала, а платил он по максимальным расценкам, наравне с лучшими изданиями – 10, а потом и 15 центов за слово. В 1905 г. журнал купил газетный магнат Уильям Рэндольф Херст, поэтому «*Cosmopolitan*» мог платить щедрые гонорары своим авторам. Редакция была не слишком требовательна к качеству литературного материала и принимала к публикации даже не самые лучшие рассказы Лондона, находящегося на пике популярности после выхода романа «Морской волк», – такие как «Планшет» (*Planchette*; опублик. в «*Cosmopolitan*», 1906), за него Лондон получил 1573 доллара, или цикл рассказов о бродягах «Дорога» (*The Road*, опублик. в «*Cosmopolitan*», 1907), который отвергли иные благопристойные издания, за каждый из шести рассказов Лондон получил 750 долларов. Это были действительно внушительные суммы – в пересчете на современный курс 750 долларов (1906 г.) эквиваленты 22 859,17 долларам (2021 г.)¹, а чтобы написать один такой рассказ Лондону требовалось всего лишь около 3–5 дней.

Огромным недостатком «*Cosmopolitan*» как части херстовского синдиката был крайне запутанный административный аппарат, и зачастую писатель даже не знал, с кем лично из редакторов ведет деловую переписку. Когда Лондон собирался в кругосветное плавание, то планировал отправлять хроники путешествия в «*Cosmopolitan*», и даже шутил, что если журнал покроет все расходы на строительство яхты, то он согласен назвать ее не так, как «полагается называть корабли, лошадей и собак – ярким, звучным односложным именем» («*Снарк*»), а словом из пяти или даже восьми слогов – «*Cosmopolitan*», «*Cosmopolitan Magazine*» (см.: Дж. Лондон – Б. Милларду. 13 августа 1906 г. [3, vol. 2, p. 600–601]). Но сотрудничество не сложилось, так как между писателем и журналом

¹ Inflation Calculator. URL: <https://www.officialdata.org/us/inflation> (дата обращения: 26.10.2021).



сразу возникли непреодолимые противоречия: редакция, стремясь сделать журналу рекламу на имени Джека Лондона, голословно объявляла писателя своим эксклюзивным репортером во время этого круиза, хотя у Лондона были договоренности о публикации материалов и с другими журналами. Писатель планировал распределять все материалы кругосветного плавания по трем изданиям: хроники путешествия, «самые сливки» – отправлять в «Cosmopolitan»; репортажи о событиях в мире, политические статьи и сенсации – в «Collier's»; статьи о жизни и быте в экзотических странах, ориентированные на женскую аудиторию, – в «Woman's Home Companion» (Дж. Лондон – Ф. Г. Кэррату. 8 апреля 1906 г. [3, vol. 2, p. 565–566]). К тому же редакция «Cosmopolitan» подвергла глубокой литературной правке и сокращениям первую опубликованную статью «Путешествие на «Снарке»» [5] (что пропорционально сокращало гонорар Лондона) и отвечала гробовым молчанием на все требования писателя прекратить самоуправство офисных клерков, «улучшающих его творения» (Дж. Лондон – П. Максвеллу. 1 декабря 1906 г. [3, vol. 2, p. 642–643]). В результате, не доиславшись виноватых, Лондон заявил, что его «уже тошнит от всех них» [3, vol. 2, p. 43] и разорвал контракт с «Cosmopolitan» еще до отплытия. (Статьи о плавании на «Снарке» выходили в журналах «Harper's», «Woman's Home Companion» и «Pacific Monthly».)

Удивительно, но этот инцидент не только не поставил точку в отношении Лондона с журналом «Cosmopolitan», но и открыл в них новую страницу. Писатель продолжил отправлять в «Cosmopolitan» и печатать в нем другие свои рассказы, но при этом начал вести себя так же, как и его учителя «нью-йоркской деловой этики» («нью-йоркской деловой этикой» Лондон называл «нездоровые, неприятные, абсолютно бездушные» отношения между писателем и редактором (издателем), которые продолжают, несмотря на отвращение сторон друг другу, ради взаимной прибыли (см.: Дж. Лондон – У. Элсворту. 22 апреля 1913 г. [3, vol. 3, p. 1157]): торговаться, внимательно читать содержание договора и изменять его в своих интересах (например, запрещать редакторам выкидывать из текста большие фрагменты), а также пересчитывать слова как в рукописях, так и в уже опубликованных рассказах, и требовать оплаты за каждое слово.

Уже через несколько лет Лондон взялся выполнить для «Cosmopolitan» работу по заказу. В конце 1910 г. редактор журнала написал ему, что хотел бы получить цикл из шести рассказов «в духе Джека Лондона»: мужественных, впечатляющих, реалистичных, но не слишком brutальных, каждый из которых являлся бы завершенным сам по себе, но со сквозным сюжетом и одним главным героем на протяжении всего цикла, так как именно такие рассказы больше всего нравятся читателям

(см.: Редактор «Cosmopolitan» – Дж. Лондону. 11 ноября 1910 г. [3, vol. 2, p. 942]). Лондон с готовностью взялся за эту работу, хоть потом и признавался, что она ему не нравилась (см.: Дж. Лондон – Р. Филлипсу. 20 сентября 1912 г. [3, vol. 2, p. 1088]). Так был написан цикл рассказов про Смока Беллью (выходил в «Cosmopolitan» с июня 1911 г. по июнь 1912 г.), и хотя по силе и художественному мастерству эти рассказы значительно уступали первым «северным» рассказам Лондона, благодаря продвижению «Cosmopolitan» цикл «Смок Беллью» пользовался большой популярностью и был продолжен до 12 рассказов. Лондон получал за эту работу 15 центов за слово – в среднем 750 долларов за рассказ.

Еще не завершив печатать эту серию рассказов, редактор «Cosmopolitan» Роланд Филлипс попросил Лондона написать еще одну, о популярных лондонских персонажах (Смоке Беллью или Время-не-ждет), для публикации в «Cosmopolitan» или их дочерних изданиях (см.: Р. Филлипс – Дж. Лондону. 21 октября 1911 г. [3, vol. 2, p. 1049]). Лондон отправил ему рукопись только что написанного романа «Лунная долина» (The Valley of the Moon), и Филлипс предложил за него баснословный гонорар – 12 000 долларов (см.: Дж. Лондон – Р. Филлипсу. 6 сентября 1912 г. [3, vol. 2, p. 1081]). Лондон, уставший от рутины рассылки рукописей по редакциям, давно искал постоянных отношений с одним журналом, которые высвободили бы его силы и время для создания романов, так как именно романы, а не рассказы, создавали репутацию писателю и больше ценились редакторами и издателями. Он сделал Филлипсу встречное предложение – заключить контракт на 5 лет, по которому журнал получал эксклюзивное право печатать в Америке все художественные сочинения Лондона (в год 1 роман и 12 рассказов), а Лондон – фиксированный аванс 2000 долларов в месяц (см.: Дж. Лондон – Р. Филлипсу. 20 сентября 1912 г. [3, vol. 2, p. 1086–1088]). Переговоры были длительными и трудными, редакция журнала снова проявила себя как непоследовательный деловой партнер, по ходу игры меняющий ее правила, и Лондон много раз был на грани того, чтобы разорвать сделку. Однако этот контракт все-таки был заключен к началу 1913 г. [3, vol. 3, p. 1118] и продлился до конца жизни писателя.

Последствия его были крайне негативными. Во-первых, связав себя эксклюзивным контрактом с «Cosmopolitan», Лондон утратил свободу печататься в других журналах и был вынужден подчинять композицию и проблематику всех своих сочинений интересам редакторов «Cosmopolitan». Как Роланд Филлипс, так и пришедший ему на смену Эдгар Сиссон настаивали на том, чтобы писатель поставлял самый «ходовой товар» – серии рассказов со сквозным сюжетом, каждый из которых имел бы объем около 6000



слов. Лондону это не нравилось, поскольку в художественном смысле подобные ограничения портили как рассказы, так и роман, из них составленный, и пытался высвободиться из рамок контракта, публикуя свои сочинения в других журналах как публицистику, нон-фикшн. Например, повесть «Джон Ячменное Зерно» (John Barleycorn, 1913) была напечатана в «Saturday Evening Post» как мемуары об «алкогольном опыте джентльмена», состоящие из «голых фактов» и воспоминаний о «личном путешествии в царство алкоголя» (Дж. Лондон – Р. Филлипсу. 27 февраля 1913 г. [3, vol. 3, p. 1081]). Разумеется, эта практика вызвала недовольство Р. Филлипса, ведь «Лунная долина» в «Cosmopolitan» и «Джон Ячменное Зерно» в «Saturday Evening Post» выходили практически одновременно и конкурировали за читателя. Так как антиалкогольный манифест «Джон Ячменное Зерно» был очень популярен, разлетелся на цитаты в буклетах за принятие сухого закона и принес его автору целое состояние, Лондон планировал и дальше писать мемуары для «Saturday Evening Post». Однако публицистика на другие темы не пользовалась спросом у редакторов и в целом оплачивалась хуже, чем художественная литература, поэтому Лондону, напротив, приходилось переделывать нефикциональные сочинения в художественные и публиковать их в «Cosmopolitan». Такая смена жанра постигла, например, романы «Мятеж на “Эльсиноре”» (The Mutiny of the Elsinore, 1914) и «Межзвездный скиталец» (The Star Rover, 1915).

Роман «Мятеж на “Эльсиноре”» изначально создавался как хроники морского путешествия Лондона вокруг южноамериканского мыса Горн, но покупателя на документалистику так и не нашлось (см.: Дж. Лондон – Р. Тейлор. 16 марта 1913 г. [3, vol. 3, p. 1137]). Основу романа «Межзвездный скиталец» составляли мемуары заключенных тюрьмы Сан-Квентин Э. Морелла, Д. Лоури и Дж. Оппенхаймера, которые Лондон записывал с их слов. Однако композиционно писателю пришлось переделать это сочинение в излюбленном редакторами «Cosmopolitan» формате – в виде сериала с одним главным героем, который он постарался сделать максимально развлекательным и популярным. Лондон писал редактору: «Вы обнаружите, что я не сделал мрачным ни этот рассказ, ни описание тюремных условий за счет вплетенного в него вымысла и оптимизма самой истории, в которой жертва побеждает и достигает величия, благодаря смиренной рубашке, достигает любви, приключений, романтики, и самой вечной жизни... Также ... я сыграл шутку с философией, изобразив торжество духа над материей, так что история становится понятной сторонникам христианской науки и всем последователям Новой мысли (New Thought), а также миллионам тех, кто интересуется этой темой в наше время в США.

... Любители романтики также не останутся в обиде. Книга является одой любви, прославляет любовь и женщину» (Дж. Лондон – Р. Филлипсу. 26 марта 1914 г. [3, vol. 3, p. 1315]). Однако Филлипс оценил оба произведения как неперспективные, неподходящие для аудитории «Cosmopolitan»: он требовал сделать в «скучном» романе «Мятеж на “Эльсиноре”» доминирующей любовную линию, а из «брутального» романа «Межзвездный скиталец» вырезать шокирующие сцены. Лондон наотрез отказался еще раз переделывать эти романы, потому что они были напечатаны не в «Cosmopolitan», а в других, второстепенных изданиях, принадлежащих Херсту. Роман «Мятеж на “Эльсиноре”» был напечатан в журнале «Hearst’s Magazine» под названием «Морские гангстеры» (The Sea Gangsters), а роман «Межзвездный скиталец» (The Star Rover) – в газете «Los Angeles Examiner» и журнале «American Sunday Monthly Magazine».

Чтобы следующий роман понравился редактору и попал на страницы «Cosmopolitan», Лондон предложил ему на выбор несколько более простых сюжетов, из которых был выбран сюжет романа «Маленькая хозяйка большого дома» (The Little Lady of the Big House, 1916). Он стал последним крупным произведением Лондона, опубликованным в журнале при его жизни, и, как никакой другой роман писателя, получил огромное количество негативных отзывов. Журнальную публикацию романа в «Cosmopolitan» дополняли иллюстрации известного художника Говарда Чэндлера Кристи, которые женской аудитории показались вульгарными, и это впечатление перенесилось на сам роман (см.: Э. Хессер – Дж. Лондону. 9 августа 1915 г. [3, vol. 3, p. 1503]). А. Коттер написал Лондону, что бросил журнал в огонь после того, как прочитал в «Cosmopolitan» первый фрагмент романа, так как его «кумир был повержен» (А. Коттер – Дж. Лондону. 22 мая 1915 г. [3, vol. 3, p. 1471]). В журнале «Atlantic Monthly», форпосте традиции благопристойности, Уилсон Фоллетт опубликовал следующий анонимный отзыв: «... в “Маленькой хозяйке большого дома” ... нет ничего, кроме эротомании, сенсуализма и утонченного вожделения трех персонажей, что вызвано, вероятно, капитуляцией еще одного писателя перед требованиями рынка» [6]. Многие читатели писали Лондону письма, указывая на очевидные и грубые расхождения в тексте романа, показывающие, что текст был написан на скорую руку (см.: Г. Б. Мак-Лин – Дж. Лондону. 21 марта 1915 г. [3, vol. 3, p. 1447]). И хотя Лондон не ленился отвечать всем критикам, что гордится своей книгой и что она написана с не меньшим мастерством, чем другие его сочинения, даже близкий друг Лондона поэт Джордж Стерлинг, когда прочитал рукописи романов «Межзвездный скиталец» и «Маленькая хозяйка большого дома», с грустью ответил ему, что «золото Уильяма Рэндольфа Херста



погубило его как писателя» (Дж. Лондон – Б. Паррингтон. 29 апреля 1915 г. [3, vol. 3, p. 1450]).

В сентябре 1914 г. на смену Роланду Филлипсу на пост редактора «Cosmopolitan» пришел Эдгар Сиссон, который окончательно лишил Лондона литературной самостоятельности. Он свел Лондона с Чарльзом Годдардом, членом редакторского совета газеты Херста «New York Sunday American», чтобы Лондон написал роман «Сердца трех» (Hearts of Three) по сценарию Годдарда. Херст планировал выпустить в прокат одноименный многосерийный фильм, внимание к которому привлекло бы громкое имя Джека Лондона и публикация романа в «Cosmopolitan» (Дж. Лондон – Джоан Лондон. 7 марта 1916 г. [3, vol. 3, p. 1539]). Херст и Сиссон намеревались и дальше обогащаться за счет писателя: например, отправить Лондона репортером в Мексику, которая «ждет его как новый Клондайк» (Дж. Лондон – Э. Сиссону. 25 января 1916 г. [3, vol. 3, p. 1536–1537]), и продолжать печатать популярные серии рассказов. Все эти планы патронов шли вразрез с собственными писательскими желаниями Лондона, который вынашивал планы пяти романов. Писатель поставил Сиссону ультиматум: или он пишет романы, или «откладывает художественную литературу в сторону» и начинает писать статьи и публицистику для других журналов (см.: Дж. Лондон – Э. Сиссону. 25 января 1916 г. [3, vol. 3, p. 1536–1537]). И хотя Сиссон ему уступил, в последний год Лондон все-таки написал в угоду редактору целый ряд рассказов и статей: «Мой гавайский привет» (My Hawaiian Aloha; опублик. Cosmopolitan, September 1916), «Бесстыжая» (Hussy; опублик. Cosmopolitan, March 1919), «На циночке Макалоа» (On The Macalao Mat; опублик. Cosmopolitan, December 1916), «Слезы А-Кима» (The Tears of Ah Kim, опублик. Cosmopolitan, July 1918), «Как аргонавты в старину» (Like Argus of the Ancient Times; опублик. Hearst's Magazine, March 1917), «Исповедь Элис» (When Alice Told Her Soul; опублик. Cosmopolitan, March 1918), сценарий пьесы «Хорошая женщина» (A Good Woman), написанной в «модном морализаторском тоне», чтобы Херст использовал его в своем кинобизнесе так же, как «Сердца трех» (Дж. Лондон – Э. Сиссону. 19 сентября 1916 г. [3, vol. 3, p. 1576]). Все эти сочинения были адаптированы Лондоном под вкусы читателей «Cosmopolitan» – избавлены от грубых выражений и брутальных сцен (см.: Дж. Лондон – Э. Сиссону. 19 сентября 1916 г. [3, vol. 3, p. 1576]), характерных для лондонского стиля раннего периода.

Несмотря на то, что Лондон удовлетворял все прихоти редакторов, «Cosmopolitan» несколько не заботился об интересах писателя. Прежде всего, не оправдались надежды писателя на стабильные

ежемесячные авансы, которые и подтолкнули его к заключению контракта с журналом. Лондону постоянно приходилось писать унижительные письма Филлипсу и выпрашивать свои законные 2000 долларов, объясняя, насколько глубоко он погружен в долги, насколько «шатко его положение», «целиком и полностью зависящее от регулярных чеков от “Cosmopolitan”» (Дж. Лондон – Р. Филлипсу. 13 марта 1914 г. [3, vol. 3, p. 1305]). С приходом Сиссона ситуация только ухудшилась, и без напоминания о себе Лондон не получал не только авансов, но и гонораров: 23 октября 1916 г., незадолго до смерти, Лондон писал редактору, что, по его подсчетам, журнал оставался должен ему целых 6000 долларов (см.: Дж. Лондон – Э. Сиссону. 23 октября 1916 г. [3, vol. 3, p. 1595–1596]). К тому же редакция причиняла Лондону косвенные убытки тем, что нарушала его план издания книг, задерживая журнальную публикацию двух его романов «Джерри-островитянин» (Jerry of the Islands, 1917) и «Майкл, брат Джерри» (Michael, Brother of Jerry, 1917), так и не вышедших при жизни Лондона.

Таким образом, можно утверждать, что контракт с «Cosmopolitan» сыграл роковую роль в судьбе Лондона как писателя. Под давлением редакторов, от которых он зависел материально, Лондон был вынужден жертвовать своим стилем, почерком, писать лишь то, что пользуется спросом, и в конечном результате оказался в «литературном рабстве». Оценивая произведения Лондона в последние годы его творчества, после заключения контракта с «Cosmopolitan», следует принимать во внимание, что он создавал их не как свободный и независимый писатель, а скорее, как литературный наемник, выполняющий заказ редакторов журнала «Cosmopolitan» и его владельца – Уильяма Рэндольфа Херста.

Список литературы

1. Танасейчук А. Джек Лондон : Одиночное плавание. М. : Молодая гвардия, 2017. 336 с. (Жизнь замечательных людей : серия биографий).
2. McAleer J. Call of the Atlantic: Jack London's Publishing Odyssey Overseas, 1902–1916. New York : Oxford University Press, 2016. 208 p.
3. London J. The Letters of Jack London. Vols. 1–3 / ed. by Earle Labor [et al.]. Stanford, CA : Stanford University Press, 1988. 1657 p.
4. Ward S. Jack London and the Blue Pencil: London's Correspondence with Popular Editors // American Literary Realism, 1870–1910. 1981. Vol. 14, № 1. P. 16–25.
5. London J. The Voyage of the Snark // The Cosmopolitan. 1906. Dec. P. 115–122.
6. Follett W. Sentimentalist, Satirist, and Realist: Some Recent Fiction // The Atlantic Monthly. 1916. Oct. P. 495.

Поступила в редакцию 01.11.10.2021; одобрена после рецензирования 10.11.2021; принята к публикации 12.11.2021
The article was submitted 01.11.10.2021; approved after reviewing 10.11.2021; accepted for publication 12.11.2021