



## ПРЕДСТАВЛЯЕМ КНИГУ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 108–110  
Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philology. Journalism, 2021, vol. 21, iss. 1, pp. 108–110

Рецензия

УДК 94(47+57)(049.32)+929Веселовский

<https://doi.org/10.18500/1817-7115-2021-21-1-108-110>

### Труд, духовность, мужество

**Рецензия на:** *Веселовский В. С. Проблемы нашей жизни. Воспоминания* : в 2 т. Т. 1. 1900–1945 / В. С. Веселовский ; публ. В. В. Веселовского ; науч. ред., коммент. и указ. имён В. А. Соломонова. М. : Новый хронограф, 2018. 984 с. : ил. + 12 л. ; Т. 2. 1946–1977 / В. С. Веселовский ; публ. В. В. Веселовского ; науч. ред., коммент. и указ. имён В. А. Соломонова. М. : Новый хронограф, 2019. 1120 с. : ил. + 12 л.

**В. М. Костин**

Костин Владимир Михайлович, кандидат филологических наук, писатель, драматург, литературовед, журналист, член Союза писателей России, лауреат Шукшинской литературной премии Губернатора Алтайского края, г. Томск, [pznr@mail.tsu.ru](mailto:pznr@mail.tsu.ru)

**Аннотация.** Рецензируемый двухтомник воспоминаний написан человеком, увлечённым своим трудом. В нём звучит настоящая, натуральная речь, выдающая и москвича, и учёного, и личность с великолепной саркастической складкой. Воспоминания В. С. Веселовского «Проблемы нашей жизни» являются одним из самых содержательных, самых заметных и самых интересных изданий подобного рода в России XXI в., которое должно быть включено в обязательный список для чтения студентов гуманитарных факультетов.

**Ключевые слова:** воспоминания, В. С. Веселовский, история большевистской России, разруха, террор, дворяне, НЭП, Великая Отечественная война

**Для цитирования:** *Костин В. М. Труд, духовность, мужество* // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 108–110. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2021-21-1-108-110>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

Review's report

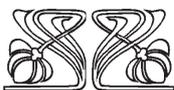
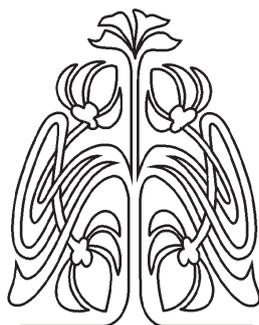
<https://doi.org/10.18500/1817-7115-2021-21-1-108-110>

**Labour, spirituality, courage**

**Review of:** *Veselovskiy V. S. Problems of Our Life. Memories*. In 2 vols. Vol. 1. 1900–1945 / V. S. Veselovskij; publ. by V. V. Veselovskij; sci. ed., comments and index of names by V. A. Solomonov. Moscow, Novyi khronograf Publ., 2018. 984 p.: ill. + 12 p.; Vol. 2. 1946–1977 / V. S. Veselovskiy; publ. by V. V. Veselovskiy; sci. ed., comments and index of names by V. A. Solomonov. Moscow, Novyi khronograf Publ., 2019. 1120 p.: ill. + 12 p. (in Russian)

**Vladimir M. Kostin**, PhD in Philology, writer, playwright, literary scholar, journalist, member of the Writers' Union of Russia, laureate of the Shukshin Literary award of the Governor of Altai Krai, independent researcher, Tomsk, [pznr@mail.tsu.ru](mailto:pznr@mail.tsu.ru)

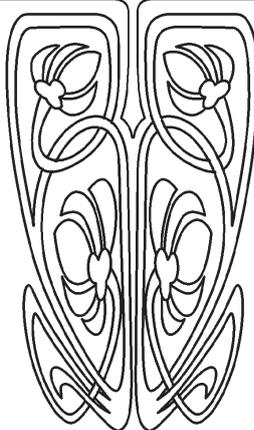
**Abstract.** A peer-reviewed two-volume book of the memoirs was written by a person passionate about his work. Real, genuine speech is heard here, giving away both a Moscovite, a scientist, and a personality with a magnificent sarcastic flair. The memoirs of V. S. Veselovskiy *Problems of Our Life* are one of the most informative, noticeable and interesting publications of this kind in the 21<sup>st</sup> century Russia, and they should be included in the mandatory reading list for the students of humanities.



КРИТИКА

и

БИБЛИОГРАФИЯ





**Keywords:** memoirs, V. S. Veselovskiy, history of Bolshevik Russia, devastation, terror, nobles, NEP, Great Patriotic War

**For citation:** Kostin V. M. Labour, spirituality, courage. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Philology. Journalism*, 2021, vol. 21, iss. 1, pp. 108–110 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2021-21-1-108-110>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

Всеволод Степанович Веселовский – крупный учёный-химик (графит, горючие сланцы, уголь...), великий труженик, сын знаменитого учёного-историка Степана Борисовича Веселовского, потомок славного дворянского рода. Он – ровесник XX века. Внушительные два тома его воспоминаний, подготовленные к печати кандидатом исторических наук В. А. Соломоновым, охватывают 77 лет.

Начнём со значительного эпизода – работ советских учёных над созданием атомной бомбы, к чему был причастен и Веселовский. Заметим, что, встретившись с И. В. Курчатовым, он говорит о нём без малейшего пиетета: «Насколько припомню – неумный и малокультурный» (1; с. 725). Таков был Веселовский – бескомпромиссный, колочий человек, не скрывавший своего мнения. Верно и то, что он мог ошибаться в оценке современников, их профессиональных и моральных качеств (см. комментарии). Но редко. И не забудем – в те времена делиться неудобной правдой вслух было опасно и часто – смертельно опасно. Но поступиться своими убеждениями, своим достоинством? Он вообще-то был немногословен, был закрыт, старался беречься и не ходил туда, где собирался «совет нечестивых». Но срывался. Однако ему повезло, миновали его тюрьма и лагерь.

Почти вся советская эпоха прошла перед ним, наблюдательным и принципиальным. Двухтомник представляет собой очень продуманную, убедительную композицию-перекресток семейной хроники и публицистически-аналитического повествования о времени – и себе и «своих»; текст поднимается до глубоких обобщений, тонкого, пронзительного понимания того, что же двигало большевиками и что же они сотворили со страной. (И как выживали в невыносимых условиях именно те, кто «понимали», – потомки дворян.)

Перед нами честная, добросовестная «летопись», «сага», «полотно». Книга написана большим учёным, который умеет собрать и акцентировать материал, в диалектике обще-социального и лично-личного – так, что в итоге его слово сплошь и рядом становится концептуальным, не только полноценно излагающим, но и ОБЪЯСНЯЮЩИМ.

Но утешений, но оправданий, но ссылок на «объективный ход российской истории» («всё действительное разумно») вы здесь не найдёте. Как раз потому, что Веселовский доказывает: большевики отличались крайним субъективизмом, помноженным на некомпетентность, откровенную нелюбовь к своему народу и его

культуре, и кощунственно настёгивали, загоняли «клячу истории». И оказались неизбежны имморализм, беспрецедентная жестокость, разруха во всём и тоталитаризм.

Книга вырастает на великолепно отобранном материале. Это и удивительно сбережённые массивы семейной переписки, дневников, документов и даже «трактат» – психологический портрет самого Веселовского, созданный другом В. Перцевым. И тщательно, скрупулёзно цитируемые сведения из советской печати. И непосредственные невесёлые наблюдения автора.

На каждой странице говорит-заявляет о себе, рыдает эпоха. Какие картины нравов, забытые, но важнейшие детали-фонарики, какие свычаи-обычаи проходят перед нашими глазами, терзая наши некрепкие души! Даже цены, камертоны бытия, не забыты, разговор о них складывается в сквозной сюжет. Эти цифры по-своему неожиданно сообщают о сердцевинно характерном и разоблачительном в советской жизни. А речь той эпохи, уличная речь враз усреднившихся серых людей, речь властей всех уровней – уже по ней можно судить: испаряется человек, «доходит».

И какой кругозор, какая эрудиция, какая системность, какая плодотворная дистанция в том, как видит современность Веселовский! (При том, что она, современность, ни на секунду его не отпускала, придушивая и прямо душа.)

Веселовский беспощадно честен безо всяких иллюзий. Он откровенный моралист и умный культуролог. Он обладает серьёзной этической и эстетической базой, он ЗНАЕТ поэзию и как-то по-звериному ощущает историю и связь фактов в ней. Он неоднократно говорит в своей книге о призвании, назначении дворянства, о кодексе дворянской чести, о Родине, о том, что «будущее принадлежит людям с сильным духом, овладевшим вершиной культуры (курсив наш. – В. К.)» (1; с. 454).

Или: «Когда у человека больше сил, чем ему самому нужно, тогда у него возникает потребность дать что-нибудь другим» (1; с. 513).

Или о двоюродном брате: «Он, как и я, ищет настоящих людей. Читает стихи Пастернака и Гумилёва» (1; с. 540).

Он терпеть не может узких, бескрылых специалистов в науке – науки ему было мало, ибо она вне добра и зла. Духовные запросы занимали его, мучили всю жизнь, завещанные отцом; он остро чувствовал связь времён и необходимую высоту этических стремлений человека. Он обаятелен, как обаятельно его окружение – семейное и дружеское, Веселовские, Голицыны, Трубецкие, Бобринские, и не только, и не только



эти лучшие дворяне, но больше, понятно, они, «графья» и князья, просветлённые страданиями и трудом, достойно воевавшие и погибавшие за Победу. Если их не сгноили в местах не столь отдалённых, конечно.

Поэтому ему веришь – и как-то окончательно веришь. Редкий случай, когда хочется соглашаться во всём.

И когда он говорит о культурной и моральной дремучести большевиков и их сектантском фанатизме-догматизме. Об их лжи и беспредельной жестокости. О НЭПе. О Ленине и Сталине. И о трагической – миллионы жертв – неготовности страны и к индустриализации, и к коллективизации. И крайне низкой – не готовы – производительности труда, обусловленной нищетой, предельно скверной квалификацией и самой психологией бывших крестьян, у которых отняли Родину, зато приучили к зависти и доносам. И о том, что никакой народной власти, никакой диктатуры пролетариата никогда у нас не было. И о «монархизме» тёмного народа и порче нравов. И о терроре, терроре, терроре.

И о том, что революции свершаются после очевидного подъёма и резкого затем падения экономики, потому что у тёмного населения возникают ожидания ещё лучшего житья-бытья, а тут – война, тут – развал всяких связей, воровство и несправедливость... О разрушении насущных Дома и Семьи...

Веселовский убеждён, и я с ним согласен, в том, что «здоровая» История, помнящая себя, традиционная, не забывающая, что она в людях и для людей, а без них – абсурдна, – не может держаться на насилии, обманах и «УСКОРЕНИЯХ».

Веришь, когда он уверяет, что настоящей революцией был НЭП, а совершённое большевиками очевидно хуже и страшнее того, что произошло во Франции в конце XVIII в.

Но кроме того, мы узнаём в подробностях, как правило, трогательно поразительных, каково жилось «бывшим» людям, ставшим чужими всем другим в чреве советского Левиафана, – чем они дышали, на что надеялись. А жили они тяжёлым трудом, шли в науку, отличались замечательной взаимовыручкой и солидарностью, которой так недоставало крепостным крестьянам и пролетариям огромной страны. Они продолжали любить и уважать друг друга и в самое трудное время демонстрировали возвышенный мир чувств и стремлений.

Вот, например, отрывок из письма автора своей княжне-невесте. На дворе 7 апреля 1937 г. «Хочу теперь написать хорошее. Оно (курсив наш. – В. К.) ведь главное, а не плохое. Его и

надо уметь находить. У Вас большая, яркая, устремлённая ввысь душа. Богатый мир “мечты” с высокими и редкими в наше время идеалами. У Вас не женский сильный ум. У Вас много жизнерадостной энергии» (1; с. 513).

Издание включает в себя прекрасные семейные и компанейские снимки. Прекрасные лица, прекрасная статья. И праздник человеческого «самостояния» в каждом из этих не покинувших Родину дворян. Всё это, стужённое на фотоклейках, производит отрадное и одновременно грустное впечатление.

Книга написана человеком, увлечённым своим трудом. Увлекаешься вместе с ним. В книге звучит настоящая, натуральная речь, выдающая и москвича, и учёного, и личность с великолепной саркастической складкой. Хорош просторный словарь и хороши «толстовские» оговорки в синтаксисе (хотя Веселовский к Толстому строг, и есть за что).

Огорчает лишь, что это бережно подготовленное издание, обязанное В. А. Соломонову, его титанической работе как научного редактора, составителя комментариев и указателя имён, содержит досадные фактические, орфографические и пунктуационные опечатки. Впрочем, следует отдать должное издателю, который, обнаружив погрешности в печатном издании, счёл нужным вложить в него лист-вкладыш с указанием замеченных ошибок и опечаток.

Вообще же, я уверен, что книга В. С. Веселовского «Проблемы нашей жизни» (и это на ярком фоне мемуарно-исторического бума последних десятилетий) является одним из самых содержательных, самых заметных и самых интересных изданий подобного рода в России XXI в. Она должна быть включена в обязательный список для чтения студентов гуманитарных факультетов.

И в заключение – отрывок из письма к матери племянника Всеволода Веселовского, Бориса. Он отправляется на фронт. Дата – 3 ноября 1942 г. «Родная моя мать, сегодня неожиданно кончился мой курсантский путь, мы уезжаем. Я теперь солдат-гвардеец. Посылку от Ани получил. Больше мне ничего не шлите. Будущее обещает много нового и интересного для чего стоит жить. <...> Одного у меня много – веры в рациональность всего происходящего. Мы заслужили, и закон причинности заставляет платить по векселю. Чувствую себя бодро. Буду бороться за жизнь, за свою заплёванную Родину, голодную, холодную. Будущее её будет создано новым поколением – в этом я уверен. Страстно хочется дожить до её возрождения, до него недалеко» (1; с. 665).

Борис погибнет в 1943-м году...

Поступила в редакцию 10.09.2020, после рецензирования 02.10.2020, принята к публикации 20.10.2020  
Received 10.09.2020, revised 02.10.2020, accepted 20.10.2020