



ПРЕДСТАВЛЯЕМ КНИГУ

УДК 811.161.1'38:070+929Клушина

Книга, которую филологам стоит прочитать

(Клушина Н. И. Медиастилистика. М. : Флинта, 2018. 184 с.)

О. Б. Сиротинина

Сиротинина Ольга Борисовна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, skunak@mail.ru

Статья является рецензией на книгу Н. И. Клушиной «Медиастилистика», в которой рассмотрены положения, меняющие привычные для филологов представления о современной и советской культуре, литературном русском языке и отраслях науки о нем и о речи в СМИ.

Ключевые слова: стилистика, медиастилистика, медиалингвистика, варианты литературного языка, стиль, медийный язык.

A Book that Philologists Should Read

(Klushina N. I. *Media Stylistics*. Moscow, Flinta, 2018. 184 p.)

O. B. Sirotnina

Olga B. Sirotnina, <http://orcid.org/0000-0002-3258-4536>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, skunak@mail.ru

This article is a review of the book by N. I. Klushina *Media Stylistics*, which considers aspects that change conventional philological views on modern and soviet culture, the literary Russian language, fields of science that study it, and speech in mass media.

Keywords: stylistics, media stylistics, media linguistics, variants of literary language, style, media language

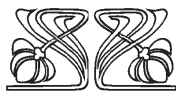
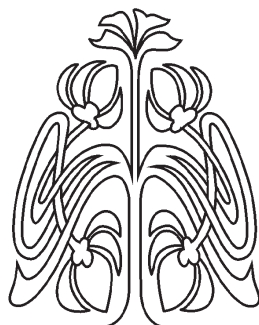
DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2019-19-4-488-489>

В 2018 г. в серии «Научные дискуссии» издательства «Флинта» вышла монография Наталии Ивановны Клушиной (доктора филологических наук, профессора факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова и председателя стилистической комиссии Международного комитета славистов) «Медиастилистика» (М.: Флинта, 2018. 184 с.).

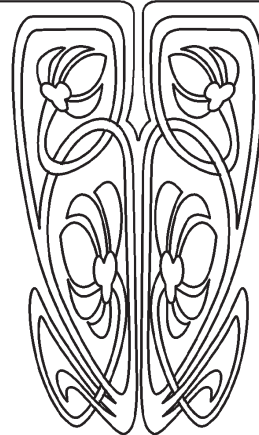
Монография Н. И. Клушиной действительно дискуссионная, но, безусловно, заслуживает внимания не только стилистов и лингвистов вообще, но и тех, кто имеет дело с журналистикой, тем более готовит журналистов, и вообще всех, кто интересуется проблемами и судьбой современного русского языка.

Одно из выдвигаемых Н. И. Клушиной положений – доказывание, что современный русский литературный язык имеет два варианта: национальный эталонный, на который ориентируется интеллектуальная элита общества с элитарной речевой культурой, и медийный язык, которым пользуются массовые СМИ (качественные ориентируются на эталонный) и таблоидные, а также социальные сети Интернета, который Н. И. Клушина причисляет к СМИ, и основные массы населения России, влияющие своей практикой общения на изменения в медийном языке.

Медийный вариант (в терминологии Н. И. Клушиной медиастиль) литературного языка менее традиционен, более эмоционален и податлив на эксперименты. Конечно, такое мнение дискуссионно, но



КРИТИКА
и
БИБЛИОГРАФИЯ





имеет основания и заслуживает внимания. Аналогично обстоит дело с пониманием и употреблением в монографии терминов *стиль*, *дискурс*, *медиадискурс*.

Вряд ли можно оспорить утверждение Н. И. Клушиной, что современные СМИ превратились в продавцов новостей, отказавшись от своей просветительской миссии и создавая видимость свободы разных мнений путем разногласия. Но явно дискуссионны суждения о том, что конкуренция создается только разными социальными и особенно эмоциональными «обертками» новостей, а ценность самой информации при этом снижается.

Заслуживает внимания выделение прямого и косвенного адресата СМИ. Несомненно, стоит прислушаться к заявленному Н. И. Клушиной повышению роли стилистики как науки, создающей **творческое** использование языка на основе **выбора** наиболее эффективных средств для выражения авторских **интенций**, а также стоит внимательно рассмотреть включенный в текст монографии терминологический словарь. Однако, с моей точки зрения, было бы целесообразней разместить его не в конце, а в начале текста, это облегчило бы его восприятие. Своим

студентам я буду рекомендовать начать чтение монографии Н. И. Клушиной с него. Некоторые термины вообще вводятся Н. И. Клушиной впервые, другие уточняют, а иногда и меняют свое употребление (например термин *дискурс*, используемый Н. И. Клушиной только в значении «совокупность текстов какой-либо тематики», а не «речь, опрокинутая в жизнь»).

Не все, что предлагает Н. И. Клушина, надо принимать, со многим можно и нужно спорить, но знать ее мнение, учитывать его, иногда коренным образом меняющее прежние взгляды на роль СМИ, стилистику, медиастиль, отличающийся от публицистического, заимствования из других языков и т. д. при рассмотрении фактов языка и речи. Это не просто «игра» в новые термины, а результат серьезных размышлений над фактами.

Полезно и студентам, и всем читателям книги ознакомление с взглядами Н. И. Клушиной по отношению к советским СМИ, с размещенными в заключении суждениями известного польского ученого Станислава Гайды и предложениями авторитетного австрийского ученого Б. Тошовича. Уверена, что любой филолог (и не только филолог) найдет в монографии очень много нужного ему, заставит над многим задуматься.

Образец для цитирования:

Сиротинина О. Б. Книга, которую филологам стоит прочитать // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2019. Т. 19, вып. 4. С. 488–489. DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2019-19-4-488-489>

Cite this article as:

Sirotnina O. B. A Book that Philologists Should Read. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philology. Journalism*, 2019, vol. 19, iss. 4, pp. 488–489 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2019-19-4-488-489>
