



просы для обсуждения: существуют ли основания считать Интернет пространством, свободным от цензуры, нужна ли цензура и каких областей информации она должна касаться, а также какова роль самоцензуры в процессе общения в Интернете.

В завершении работы российско-канадского семинара обе стороны высказали надежду на дальнейшее сотрудничество в сфере науки и образования.

*В.Т. Клоков,  
И.В. Бибина*

### III РЕСПУБЛИКАНСКИЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ САРАТОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

18–21 ноября 2009 года в Педагогическом институте СГУ проходил научный семинар «Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка» в рамках проекта «Динамика семантико-словообразовательных подсистем русского языка», поддержанного РГНФ (руководитель – доктор филологических наук О.И. Дмитриева, зав. кафедрой теории и истории языка Педагогического института СГУ). Семинар был посвящен 100-летию Саратовского университета и организован совместными усилиями филологов Педагогического института и кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики СГУ.

Саратов становится традиционным местом проведения научного семинара «Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка». Первый семинар проходил как межвузовский в феврале 2007 года. Базой его проведения был Педагогический институт СГУ, где исследование проблем русской дериватологии является одним из активно разрабатываемых научных направлений русистики. Второй семинар проходил в рамках IV международной научной конференции «Предложение и слово» (Саратов, сентябрь 2007 г.) и был посвящен памяти профессора М.В. Черепанова, в ряду основных научных интересов которого был динамический аспект глагольного словообразования. В работу семинара включились дериватологи из Казани, Волгограда, Нижнего Новгорода.

Третий республиканский семинар, посвященный 100-летию Саратовского университета, проводился в рамках научного исследовательского проекта «Динамика семантико-словообразовательных подсистем русского языка», поддержанного РГНФ (№ 09-04-00192а), и был организован усилиями профессоров О.И. Дмитриевой, О.Ю. Крючковой, В.Е. Гольдина, Л.В. Балашовой, Э.П. Кадькаловой, Ю.Г. Кадькалова, доцентов А.П. Сдобновой, Т.Н. Александровой, С.А. Хромовой, Т.В. Кузнецовой. В семинаре приняли участие языковеды Саратовского, Нижегородского, Самарского, Волгоградского, Южного федерального университетов.

Всего в программе семинара было заявлено сорок докладов. В фокусе внимания участников оказались проблемы синхронии и диахронии в словообразовании, специфики синхронно-диахронических изменений в языке в рамках отдельных словообразовательных подсистем, обусловленности динамики словообразовательных процессов общими тенденциями развития языковой системы, вопросы о факторах, определяющих инновации в словообразовании и лексике, об активных процессах в русском языке периода рубежа тысячелетий.

В докладах организаторов семинара *О.И. Дмитриевой* «Проблема динамического исследования словообразовательных подсистем русского языка» и *О.Ю. Крючковой* «Тенденции и факторы словообразовательной динамики русского языка» определены принципы синхронно-диахронического изучения словообразовательных подсистем, обосновано представление о словообразовательной динамике как непрерывном процессе, обозначены основные тенденции и факторы словообразовательной динамики, к числу которых относятся аффиксальное усложнение, жанрово-стилистическая дифференциация словообразовательных средств, развитие оценочности и качественности в словообразовательной семантике, образование и устранение словообразовательной синонимии и дублетности.

Динамика научной парадигмы в области русской дериватологии от М.В. Ломоносова до настоящего времени показана в докладе *Ю.Г. Кадькалова* и *Э.П. Кадькаловой* (Педагогический институт СГУ) «Из истории учений о строении русского слова». Обозначены этапы становления словообразования как самостоятельной области русистики, формирования основных понятий морфемики и словообразования, в том числе и исторического.

Традиционным направлением работы научного семинара является динамическое изучение отдельных словообразовательных подсистем, преимущественно глагольных, выявление закономерностей словообразовательной динамики в этих подсистемах и в системе русского языка в разные периоды его развития, специфики словопроизводственных связей и отношений. Этой проблематике посвящены доклады волгоградцев *Е.М. Шептухиной* «Роль стереотипности в формировании словообразовательной парадигмы древнерусского глагола» и *И.А. Сафоновой* «Семантическая и смысловая структура древнерусских глаголов слухового восприятия», а также саратовских дериватологов *З.А. Мирошниковой* «Системные лексико-семантические процессы в сфере отглагольной деривации», *В.П. Панченко* «Семантическая системность лексики и словообразовательная мотивированность», *Т.В. Кузнецовой* «К вопросу о разграничении классов производных лексем с разной степенью идиоматичности их лексических значений».

Когнитивный аспект динамического исследования словообразовательных процессов и подсистем обозначился как одно из перспективных направлений работы семинара. *Н.А. Илюхина* (Самара) в докладе «О явлении параллелизма в лексико-семантической и морфологической деривации» убедительно показала, что и фрагменты словообразовательного гнезда (деривационно-семантического поля), и семантическая структура слова-



полисеманта на когнитивном уровне связаны с концептом пропозитивного типа. В основе анализа языковых фактов лежит взгляд на динамику языковых процессов через когнитивную призму, позволяющую представить их укрупненно, обнаружить явление изоморфизма в сфере разноуровневых языковых единиц.

Возможности применения когнитивного подхода к исследованию современных словообразовательных процессов продемонстрированы в докладе *Т.Н. Александровой* (Педагогический институт СГУ) «Динамика становления когнитивных структур в актах деривации и трансдеривации». В ходе анализа смыслопорождающего (деривационного) потенциала неологической именной лексики показано, что в одних случаях в процессе неологизации язык использует имеющийся внутренний ресурс, в других – новый опыт репрезентируется заимствованными из контактирующих культур лексическими единицами при реализации ее деривационного потенциала в новом языковом пространстве.

Методика когнитивно ориентированного анализа словообразовательного гнезда представлена в докладе *А.М. Савкатовой* (СГУ) «Репрезентация концепта женщина в словообразовательных гнездах (на материале словообразовательного гнезда с вершиной *баба*)».

Другим перспективным направлением работы научного семинара стало исследование динамических тенденций в области словообразования русского языка рубежа тысячелетий. *Л.В. Рацибурская* (Нижний Новгород) в докладе «Тенденция к демократизации в современных деривационных процессах» показала, что рост демократических тенденций в современных языковых процессах привел к активизации в словообразовании самых разнообразных моделей, характерных для живой разговорной речи. В ряде сообщений рассмотрены отдельные активные динамические процессы современного словообразования: *именная префиксация* (доклады *Е.А. Ждановой* (Нижний Новгород) «Префиксальные неологизмы-существительные в русском языке конца XX века» и *А.А. Шишикиной* (Нижний Новгород) «Особенности функционирования новообразований с именной префиксацией в языке современных российских СМИ»), *аббревиация* и *отаббревиатурное словопроизводство* (доклады *М.А. Ярмашевич* (Саратовский государственный аграрный университет) «Простое и сложное усечение как способ образования русских аббревиатур» и *А.А. Безруковой* (Самара) «О развитии словообразовательного гнезда аббревиатуры PR»), *заменительная деривация* (доклад *А.В. Шумиловой* (Нижний Новгород) «Словообразование по конкретному образцу и заменительная деривация»), *метонимическая деривация* (доклад *В.А. Коробейниковой* (Педагогический институт СГУ) «Метонимическая деривация прилагательных»). Широкое распространение на рубеже XX – XXI вв. приобретает в языке словообразовательная игра, исследованию приемов и разновидностей которой посвящены доклады лингвистов из Ростова-на-Дону *С.В. Ильясовой* «“Предсказамус” прием как разновидность словообразовательной игры (на материале СМИ начала XXI века)» и *Л.П. Амири* «Особенности словообразовательной игры в современной рекламе (на материале существительных-новообразований)».

Динамические процессы в лексике, изменения в сфере советизмов на рубеже тысячелетий исследуются *А.П. Романенко* и *З.С. Санджи-Гаряевой* (Педагогический институт СГУ). В их докладе «Современные динамические процессы в сфере советизмов: словарное состояние и функционирование» показано, как новейшие толковые словари отражают живые динамические процессы, происходящие в сфере советизмов: нейтрализацию оценочности, смену вектора оценки, изменение или сужение денотата и др.

Актуальным остается и вопрос о материале исследования и его источниках. Расширяется круг лексикографических источников, включаемых в поле анализа. *В.Е. Гольдин* («К проблеме противоречий между данными толковых и ассоциативных словарей») (СГУ) и *А.П. Сдобнова* («О некоторых активных процессах в словопроизводстве школьников») (Педагогический институт СГУ) показали возможности и перспективы использования данных ассоциативных словарей и как самостоятельного источника материала, и как источника сведений для необходимого сопоставления с данными толковых словарей.

Рядом участников семинара была затронута проблема функционирования словообразовательных моделей, динамики словообразовательных процессов в разных типах дискурса: публицистическом (*О.А. Горбань* (Волгоград) «Реализация словообразовательных моделей в языке современной публицистики»), *Е.В. Терентьева* (Волгоград) «Полипрефиксальные глаголы в прозе волгоградских писателей»), художественном (*С.А. Хромова* (Саратовская государственная академия права) «Индивидуально-авторское словотворчество в свете проблемы эмпирической базы дериватологии»), *Т.В. Бердникова* (СГУ) «Семантика имен прилагательных с корнем – сер в поэзии А. Ахматовой»), в жаргонной речи (*Л.В. Балашова* «Специфика реализации словообразовательной метафоры в современном русском сленге») (СГУ).

В работе семинара впервые приняли участие студенты, выполняющие исследования по его проблематике: *Т.В. Леденёва* «Словообразовательный потенциал глаголов на -ирова (ть)», *Е.Н. Тарасова* «Вариативность словообразовательных моделей глагольных неологизмов в русском языке XVIII века», *Ю.Н. Нижняя* «Словообразовательные инновации младших школьников (по материалам Ассоциативного словаря школьников Саратова и Саратовской области)».

По мнению участников семинара, важным результатом его работы стал определенный вклад в общую теорию синхронно-диахронического словообразования, в практику динамического изучения словообразовательных и лексических процессов.

Научный семинар помог обозначить дальнейшие перспективы работы в области исследования динамики семантико-словообразовательных подсистем русского языка.

По материалам семинара опубликован сборник научных статей «Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка: Материалы III Республиканского научного семинара (18–21 ноября, г. Саратов)». Саратов: Издат. центр «Наука», 2009. 300 с.

*О.И. Дмитриева*