



- удивительная по уму, внутреннему благородству. Много участвовала в общественных организациях. Общество А.И. Герцена было создано при её участии. Пережила атаку г. Петербурга (блокаду Ленинграда. – А.Г.). Сын Болдыревых <Александр Николаевич> – профессор в Петербургском университете. Специалист по персидскому языку» (Запись Т.С. Франк. См.: BAR. Ms. Coll / S.L. Frank. Box 4. Vakhmeteff Archive. Rare Book and Manuscript Library. Columbia University).
- 15 С.Л. Франк. Из писем М.О. Гершензону (1912–1919)... С. 29–30. Опасения Франка оправдались.
- 16 Ныне медицинское училище.
- 17 Ученая жизнь Саратова // Научные известия Академического центра Наркомпроса. М., 1922. Сб. 2. С. 299–307.
- 18 См.: С.Л. Франк. Саратовский текст... С. 168–178.
- 19 Переписка Б. М. Эйхенбаума и В.М. Жирмунского / Публ. Н.А. Жирмунской и О.Б. Эйхенбаум; примеч. Н.А. Жирмунской и Е.А. Тоддеса // Тыняновский сборник: Третьи Тыняновские чтения. Рига, 1988. С. 296–297.
- 20 Текст паспортной книжки опубликован в сборнике «С.Л. Франк. Саратовский текст...» (С. 12).
- 21 Из устных воспоминаний Т.С. Франк // С.Л. Франк. Саратовский текст... С. 188.
- 22 Фиолетова Н.Ю. История одной жизни / Предисл. В. Кейдана // Минувшее: Исторический альманах. М., 1992. С. 17. Воспоминания эти распространялись в самиздате.
- 23 Там же. С. 48. В Бахметевском архиве сохранилось письмо Н.Ю. Крупианской от 14 декабря 1922 г., в ко-

тором она сожалеет о том, что с отъездом С.Л. Франка некому противостоять в московских философских дискуссиях «шпетовщине»...

- 24 См.: письмо Ю.Г. Оксмана к А.П. Скафтымову от 29 апреля 1958 г.: «Я довольно глубоко ушел в материалы – печатные и устные – об историко-филологическом факультете СГУ. Трижды беседовал с В.М. Жирмунским, один раз – с Пиксановым... Достал даже обзорное преподавание на историко-филологическом факультете СГУ – на 1917–1918 уч. г. и на 1918–1919 г.» (Юлиан Григорьевич Оксман в Саратове, 1947–1958 / Отв. ред. Е.П. Никитина. Саратов, 1999. С. 200; Публ. Е.П. Никитиной); письмо Ю.Г. Оксмана к А.П. Скафтымову от 20 октября 1960 г.: «Писал ли я вам, что вышел сборник «Памяти С.Л. Франка», который я пока еще не достал» (Из переписки А.П. Скафтымова и Ю.Г. Оксмана / Предисл., сост. и подг. текстов А.А. Жук. Публ. В.В. Прозорова // Russian Studies: Ежеквартальник русской филологии и культуры. СПб.; 1995. Т. 1, № 2. С. 310–311).
- 25 Текст публикации сдан мной в печать, альманах «Весник истории, литературы и искусства».
- 26 См.: Арсеньев Н.С. Раскрывающиеся глубины // Сборник памяти С.Л. Франка / Под ред. О. В. Зеньковского. Мюнхен, 1954. С. 73–75.
- 27 См.: Никитина Е.П. История одной «Тетради» // С.Л. Франк. Саратовский текст... С. 22; Она же. Пушкинская тема в трудах и днях А.П. Скафтымова // Филология. Саратов, 2000. Вып. 5. С. 19; Прозоров В.В. Саратовский текст Семена Людвиговича Франка // С.Л. Франк. Саратовский текст... С. 8–11.

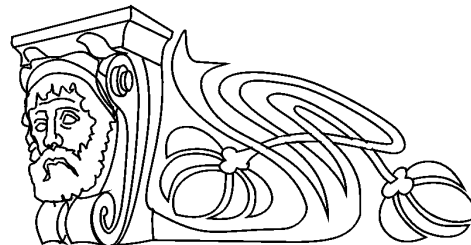
УДК 001:1

ПРОГРАММА КУРСА «ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФИИ» ПРОФ. С.Л. ФРАНКА¹

Значение истории философии и истории древней философии, в частности. Условия возникновения древней философии: греческий духовный склад, географические условия; основные черты греческой религиозности. Связь греческой философии с религией. Греческая философия как возникновение научного знания.

Милетская натурфилософия VI века. Её общие черты: натурфилософский интерес, искание «первоначала». Свойства «первоначала»: монизм, материализм, гилозоизм. Отдельные представители школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Фалес: вода как первоначало; предполагаемая причина этого учения. Общефилософские и космологические представления Фалеса.

Анаксимандр. Понятие «беспредельного» и его смысл. Порядок возникновения вещей. Космологические учения. Анаксимен: воздух как первоначало. Способ и порядок возникновения вещей. Астрономические представления. Позднейшие представители школы.



Религиозно-философское движение VI – V века, общая его характеристика. Гераклит, элейзм, пифагореизм.

Гераклит. Общая характеристика его мировоззрения. Учение о Логосе. «Огонь». Отношение между Логосом и миром. Текучесть вещей. Учение о природе души. Проблема бессмертия. Мировой пожар. Этические и политические воззрения Гераклита.

Элейская школа. Общая её характеристика. Парменид. Поэма «О природе» и две её части. Учение о бытии: единство, вечность, неизменность. Отрицание небытия. Бытие и мысль. Конечность бытия. Объяснение чувственной картины мира: светлое и тёмное.

Зенон. Характер его философии. Диалектика. Аргументы против множественности вещей. Четыре аргумента против возможности движения. Остальные учения. Мелисс: внесённые им изменения в учение элейцев. Общий характер его учения.



Пифагорейская школа. Сведения о Пифагоре. Первоначальный характер союза. Происхождение учения о числе. Предел и беспредельное. Нечетные и четные числа. Понятие единства и единицы. Астрономические представления и их развитие: Гераклит Понтийский, Гипет и Энфант, Аристарх Самосский. Учение о душе и его действительность.

Учение о происхождении мира из элементов. Общая их характеристика. Эмпедокл, Анаксагор, атомисты. Эмпедокл. Характер его мировоззрения. Четыре корня вещей. Любовь и ненависть. Космологическое учение, происхождение организмов. Учение о душе. Теория познания. Религиозное учение в поэме «Очищения».

Анаксагор и афинское просвещение. Общая характеристика учения. «Семена вещей», мотивы учения. Учение о разуме. Процесс миробразования. Учение о душе и познании. Астрономические учения.

Школа атомистов. Левкипп и Демокрит. Общая характеристика. Пустота и атомы. Субъективность чувственных качеств. Свойства атомов. Процесс миробразования. Учение об организмах. Учение о душе. Теория восприятия, мышления, воображения.

Общая характеристика новой философской эпохи. Эпоха афинского просвещения. Новые задачи философии. Характеристика «софистов». Общее содержание их учения и его значение.

Протагор. Гносеологические и этические учения.

Горгий. Три тезиса его скептицизма. Остальные софисты: Продик, Гиппий. Этические учения софистов: рационализм и нигилизм.

Сократ. Характеристика личности и учения. Логическое учение Сократа. Значение «понятия». Разум. Меэвтика. Этическое учение Сократа: утилитаризм и рационализм. Учение о цели жизни.

Послесократовские школы и их общая характеристика. Киренская школа и её этическое учение. Аристипп, Феодор, Гегесий. Циническая школа. Антисфен. Диоген Синопский. Другие сократовские школы.

Платон и платонизм. Общая характеристика личности и учения. Вопрос о подлинности и хронологии диалогов. Этическая исходная точка платонизма. Учение об идеях. Иерархия идей. Отношение между идеальным и реальным миром. Теория познания Платона. Учение о мировой душе. Учение об индивидуальной душе и его варианты. Религиозное учение. Космологическое учение в «Тимее». Государственное учение «Республики». Позднейшая фаза учения Платона. Историческая роль платонизма в истории философии.

Общая характеристика позднейшей истории греческой философии. Система Аристотеля. Эллинистическая философия: стоицизм, эпикуреизм, скептицизм. Новопифагорейство. Новоплатонизм и религиозная философия последней эпохи античного мира.

УДК 001:1

ПРОИСХОЖДЕНИЕ НАУКИ

Лекция²

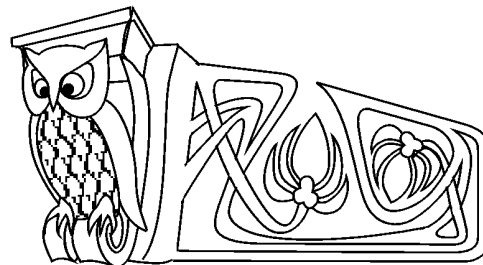
С.Л. Франк

Какой интерес представляет происхождение науки? Для чего знать первые, слабейшие усилия и ошибки? Специалисты не интересуются историей своей науки.

1) Неблагодарность современников к предкам. Мы знаем больше, потому что мы – карлики на плечах великанов. «Знаем больше» – понаслышке; самостоятельно – меньше. Первые усилия – усилия гигантов, основа всего остального.

2) *Поучительность* этих усилий для нас. Книжная мудрость и истинное знание – созерцание. Фаустова жажда знания. Детская и народная мудрость. У первых мыслителей мы должны учиться *познавать*, учиться, что такое наука.

Но что такое наука? (Прежде, чем изучать её происхождение). Мы видели, что наука – совсем не «учённость». Значит наука – просто всякое знание? Если так, то можно ли найти её происхождение? Знание есть у всякого человека и



народа. – Технические умения и религиозные и нравственные убеждения.

Предвосхищая, скажу, что наука родилась в древней Греции. Но не знание вообще – религиозные знания древних евреев, индусов, технические знания египтян (пирамиды), вавилонян (астрономия), финикийян (мореплавание, письмо). В чем же дело? Обратим внимание на факты: вавилоняне знали *астрономию*, но только чисто эмпирически и для целей астрологии. Клинообразная надпись 8 в. <до Р.Х.> астролога Абель Истара³. В течение тысячелетий – ни с места. В Греции от зачатков 6 века до 3 века – полное развитие астрономии – открыли: 1) шарообразность земли, 2) объяснили природу затмений, 3) поняли суточное вращение земли, 4) нашли, что земля не центр, а вращается вокруг солнца. Математика – первые эмпирические правила из Египта в 6 в., а в 3-ем грандиозные знания *Евклида* и *Архимеда*. Почему?