



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 484–487

*Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 484–487

<https://bonjour.sgu.ru>

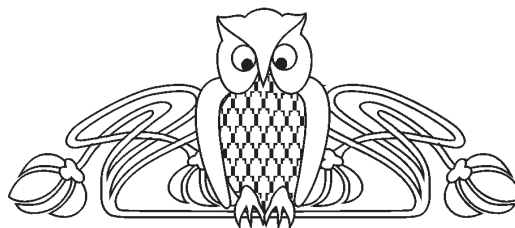
<https://doi.org/10.18500/1817-7115-2022-22-4-484-487>, EDN: ZZWVNP

Рецензия

УДК 821.161.1.09-2|19/20|(049.32)+929Гончарова-Грбовская

## «Новая драма»: pro et contra

Рецензия на: С. Я. Гончарова-Грбовская. Современная русская драматургия (конец XX – начало XXI в.): учебное пособие. Минск : Вышэйшая школа, 2021. 272 с.



О. В. Журчева

Самарский государственный социально-педагогический университет, Россия, 443099, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67

Журчева Ольга Валентиновна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы, [janvaro@mail.ru](mailto:janvaro@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7800-021X>

**Аннотация.** В конце XX – начале XXI в. произошли серьезные изменения в поэтике драмы, определив стратегию художественных форм и особенности художественного сознания. Это дает право выделить историю «новой драмы» в отдельный период литературного и театрального процесса. Обобщению и осмыслению этого периода и посвящена новая книга белорусского исследователя С. Я. Гончаровой-Грбовской «Современная русская драматургия (конец XX – начало XXI в.)», которая и анонсируется в представленной рецензии. В пособии рассматриваются основные тенденции развития русской драматургии рубежа XX–XXI вв.: история возникновения движения «новая драма», аспекты поэтики (герой, конфликт, хронотоп, язык), жанрово-стилевой вектор (социальная драма, документальная драма, монологическая драма, пьесы-ремейки, драма абсурда) – все то, что определяет специфику современного драматургического процесса. В центре внимания – пьесы известных драматургов, которые поставлены в театрах России и Белоруссии, получили положительные отзывы в критике. Особенностью рецензируемого пособия является и то, что в нем анализируется и современная белорусская драматургия, прослеживается ее связь с русской. Пособие включает в себя обзорные главы, отражающие жанрово-стилевые параметры драматургии, список пьес, сведения о драматургах, контрольные вопросы и задания. Рецензируемое научно-методическое издание предполагает большую востребованность не только в филологической среде, но и среди театральных критиков и театроведов.

**Ключевые слова:** «новая драма», поэтика драмы, жанрово-стилевой вектор, современный драматургический процесс

**Для цитирования:** Журчева О. В. «Новая драма»: pro et contra // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 484–487. <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2022-22-4-484-487>, EDN: ZZWVNP

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Review's report

“New drama”: Pro et contra

Review of: S. Ya. Goncharova-Grabovskaya. *Modern Russian dramaturgy (late 20<sup>th</sup> – early 21<sup>st</sup> century)*. Textbook. Minsk, Vysshaya Shkola Publ., 2021. 272 p. (in Russian)

O. V. Zhurcheva

Samara State University of Social Sciences and Education, 65/67 Maxima Gorkogo St., Samara 443099, Russia

Olga V. Zhurcheva, [janvaro@mail.ru](mailto:janvaro@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7800-021X>

**Abstract.** At the end of the 20<sup>th</sup> – the beginning of the 21<sup>st</sup> century there were serious changes in the poetics of drama, defining the strategy of artistic forms and features of artistic consciousness. This gives the right to single out the history of the “new drama” in a separate period of the literary and theatrical process. A new book by the Belarusian researcher S.Ya. Goncharova-Grabovskaya “Modern Russian Dramaturgy (late 20<sup>th</sup> – early 21<sup>st</sup> century)” is devoted to generalization and comprehension of this period, which is considered and announced in the presented review. The book examines the main trends in the development of the Russian drama at the turn of the 20-21<sup>st</sup> centuries: the history of the emergence of the “new drama” movement, aspects of poetics (hero, conflict, chronotope, language), genre-style vector (social drama, documentary drama, monodrama, remake plays, drama of the absurd) – all that defines the specific features of the modern dramaturgical process. The focus is on the plays of famous playwrights, which have been staged in theaters in Russia and Belarus, have received positive reviews in criticism. The peculiarity of the reviewed book is that it analyzes modern Belarusian drama, traces its connection with the Russian. The book includes overview chapters reflecting the genre and style parameters of drama, a list of plays, information about playwrights, control questions and assignments. The scientific and methodological publication under review is expected to be in high demand not only in the philological environment, but also among theater critics and theater historians.

**Keywords:** “new drama”, poetics of drama, genre and style vector, modern dramaturgical process

**For citation:** Zhurcheva O. V. “New drama”: Pro et contra. *Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism*, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 484–487 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2022-22-4-484-487>, EDN: ZZWVNP

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Прежде чем начинать разговор о рецензируемой книге, хотелось бы вспомнить слова Льва Толстого: «Что я думал об искусстве, это то, что ни в чем так не вредит консерватизм, как в искусстве. Искусство есть одно из проявлений духовной жизни человека, и потому, как если животное живо, оно дышит, выделяет продукт дыхания, так если человечество живо, оно проявляет деятельность искусства. И потому в каждый данный момент оно должно быть – современное – искусство нашего времени» [1].

Социально-культурное движение «новая драма», до сих пор привлекающее такое пристальное внимание к себе со стороны самых разных людей – авторов, режиссеров и актеров, театральных критиков, литературоведов, социологов, психологов, – успело за тридцать лет своего существования проделать путь от возникновения, «атрибутирования» феномена и признания до полного растворения в неопределенном понятии «новейшая драма» (или «современная драма»). Однако события, персоналии, художественные достижения «новой драмы» никуда не делись. И новейшая драма продолжает свое существование, используя и развивая элементы поэтики, сюжетные и жанровые парадигмы, принципы построения персонажей, особенности авторского присутствия в тексте и т.д.

Необъяснимым фактом для меня является ситуация, связанная с эстетической рефлексией по поводу «новой драмы». В 1990-е гг. появились первые «нехорошие» пьесы, в 1999 г. было впервые дано обобщенное имя этому явлению: режиссер Владимир Мирзоев обозначил группу пьес (и драматургов) как «новая новая драма». Театральные и литературные критики почти единодушно осудили «новую драму», зато она привлекла внимание литературоведов. Уже в середине нулевых появились первые статьи, семинары, конференции, которые зачастую проводились совместно с «новыми» драматургами. Среди этих литературоведов была и Светлана Яковлевна Гончарова-Грабовская, автор шести монографий и двенадцати учебных пособий, одна из самых известных литературоведов, чьи научные интересы неизменно связаны с проблемами поэтики современной драматургии, русской и белорусской. Монография 2003 г. «Поэтика русской драмы (конец XX – начало XXI в.)» в свое время сразу стала фундаментальным вкладом в изучение современной драматургии, методологической основой для многих исследований в этой области. Справедливым будет сказать, что рецензируемое издание продолжает начатую Маргаритой Ивановной Громовой работу по сборанию материала, изучению и обобщению

опыта новейшей драмы в учебном пособии «Русская драматургия конца XX – начала XXI в.» [2].

Пособие, о котором идет речь, – логическое продолжение (но не завершение) большой и серьезной работы ученого в области изучения актуальной эстетической ситуации театра и драматургии. Книга «Современная русская драматургия (конец XX – начало XXI в.)» по-своему уникальна. Жанр «учебное пособие», конечно, выдержан, однако содержание выходит далеко за его рамки. В предисловии сразу обозначается степень изученности вопроса. Здесь перечислены и собственные работы С. Я. Гончаровой-Грабовской [3–5]. Несмотря на упомянутые и оставшиеся «за скобками» отдельные статьи, сборники [6–8], коллективные монографии [9], конференции, несколько десятков диссертаций, посвященных разным аспектам поэтики и функционирования «новой драмы», книга С. Я. Гончаровой-Грабовской – *один из первых опытов настоящего обобщения огромного материала последних тридцати–сорока лет существования современной драматургии и театра.*

Построение учебного пособия вполне традиционное. Первый раздел носит обзорный характер. Здесь представлен весьма разнородный материал: тенденции развития и характерные особенности «новой драмы», обращение к поэтике современной драматургии: герой, конфликт, хронотоп, язык. Второй раздел посвящен жанрово-стилевым поискам «новой драмы», где в качестве доминантных выделяются такие жанровые формы, как социальная драма, документальная драма, монодрама, пьесы-ремейки, драма абсурда. Каждый параграф (в первом разделе их четыре, а во втором – пять) содержит вопросы и задания, рассчитанные на серьезную самостоятельную научно-исследовательскую и творческую деятельность студентов в процессе освоения материала. Объемный список пьес для чтения, ссылки на несколько десятков современных исследований, креативный характер тем для научно-исследовательской работы студентов и небольшой биографический словарик персоналий «героев» пособия – это, смею сказать, не только методический аппарат для студентов, но и огромная помощь для аспирантов, молодых ученых, активно пишущих театральных критиков и, конечно, филологов, преподавателей современной отечественной литературы.

Пособие, безусловно, выходит за рамки заявленного жанра не только своим построением и содержанием, но и поражающим воображение объемом освоенного автором материала. Массив прочитанных и осмысленных пьес и посвященных им исследований в книге просто огромен.



Это отражено в списках использованной литературы после каждого подраздела и в обширном списке предлагаемых для обсуждения со студентами пьес, который охватывает период от конца 1980-х гг. до 2019 г.

Важным аспектом книги является то, что русскоязычная белорусская и собственно русская драматургия присутствуют на общем эстетическом поле, так как объединены схожими тенденциями в осмыслении тем, проблем, формальных и визуально-театральных поисков. Творчество П. Пряжко, Е. Поповой, Н. Рудковского, Д. Богославского К. Стешика и других давно и хорошо известно не только российским специалистам в области современной драматургии, но и режиссерам, актерам, зрителям. В книге отражена творческая взаимосвязь российских драматургов с авторами постсоветского пространства, пишущими на русском языке. Внимание к языковым и поликультурным факторам – одна из методологических установок пособия: подчеркнуть одновременно общность и уникальность драматургических процессов русской и белорусской драматургии, что, в свою очередь, является шагом к осмыслению закономерностей современного литературного процесса.

С самого начала (раздел 1.1.) автор стремится показать максимально репрезентативную картину новейшей драматургии: выделяется три поколения драматургов, как принадлежащих, так и не принадлежащих социально-культурному движению «новая драма», но так или иначе отражающих в своем творчестве характерные для новейшей драмы художественные тенденции. Так происходит хронологическое расширение исследуемого материала – перед читателем предстают почти сорок лет русской и белорусской драмы и театра.

Интересным и плодотворным моментом становится характерная для автора черта: выстраивать не только синхроническую типологию явлений современной драмы, но и прочерчивать диахронические пути развития тем, идей, образов, эту драму характеризующих. Так, в разделе 1.2. обозначены «источники» поэтики «новой драмы»: и европейское движение «New Writing», и практики театров «Офф-офф Бродвей», «Живой театр», «Royal Court», и опыты современных режиссеров (Хайнера Мюллера, Роберта Уилсона, Эудженио Барба), и «возвращенная драматургия», например обэриутов, и непосредственный предшественник «новой драмы» – «поствампиловская» драматургия (с. 18). Здесь же сформулирована и своего рода «парадигма» «новой драмы» (с. 20–21), которая,

впрочем, не мешает множественности вариантов реализации в литературной и театральной практике.

На каждом уровне поэтики драмы, который рассматривается в пособии (раздел 1.3 «Пространственно-временной континуум в русской драматургии рубежа XX–XXI вв.» и 1.4. «Проблема героя»), автор стремится к обобщению, а для этого выстраивает типологические ряды: типы конфликтов, типы героев, варианты и инварианты пространственно-временной образности.

Не скрою, для меня самым интересным был материал второго раздела, где автор выделяет ряд наиболее характерных жанрово-стилевых явлений современной драматургии. Здесь представлена, во-первых, социальная драма, с которой, собственно, все начиналось в 1990-е гг. и которую относили и к современной «физиологической литературе», и к современному «сентиментализму». Затем речь идет о документальном театре, который в последнее десятилетие, по сути, стал доминирующим. Интересна трактовка характерного для современного театра жанра монодрамы. Большое внимание уделено так называемым пьесам-ремейкам и пронизывающей практически всю поэтику новейшей драмы эстетике абсурда. Однако эта во многом устоявшая типология не только включает в себя интереснейшие исторические и теоретические экскурсы (театральная теория Н. Евреинова, драматические опыты обэриутов, драматургия «новой волны» 1980-х и «драмы промежутка» 1990-х и многое др.), но и вызывает к жизни обсуждение сопредельных теоретических проблем: например, соотношение лирического и эпического начала в современной драме, проблема нарратива, проблема автора, особенности драматургического и театрального хронотопа, проблема визуального и фантастического и их реализация на сцене и др.

Именно с некоторыми положениями этого раздела хотелось бы поспорить. Например, С. Я. Гончарова-Грабовская отмечает возникающий в последнее время тип «самоутверждающегося» героя «с присущим ему внутренним конфликтом-самоанализом, затрагивающим проблемы семьи, общества, самого героя» (с. 102). В качестве примера приводятся герои пьес Я. Пулинович. Мне кажется, что подобной эволюции героя «новой драмы» еще не произошло. Герой продолжает «молодеть» и отличается не только неактивностью, но и сознательным инфантилизмом как способом защититься от внешнего изначально враждебного мира (см. об этом [10]). Отсюда и неразрешимость внутреннего конфликта героя.



Еще одно сомнение вызывает у меня обозначение пьес, так или иначе вступающих в диалог с классикой, термином «ремейк». К данному термину и возможностям работы с ним, конечно, нет никаких претензий. Однако сам по себе прием, применяемый в сюжетостроении современными драматургами, видится мне гораздо шире ремейка. Не случайно в пособии приведена очень широкая «линейка» классификации разного рода ремейков, которая заканчивается замечанием: «В конечном итоге важен не тип ремейка, а его художественный уровень, мастерство драматурга» (с. 190). Представляется более логичным говорить о возможностях «креативной рецепции», поскольку драматург, существующий в рамках чужого сюжета, цитаты, драматургической схемы, становится той самой «моделью воображаемого читателя», о котором писал Умберто Эко и который «сможет интерпретировать воспринимаемые выражения в точно таком же духе, в каком писатель их создавал» [11, с. 17].

На мой взгляд, подобные «разночтения» все-таки связаны с нашей невозможностью пока дистанцироваться от материала исследования. Слишком велика у современного исследователя эмоциональная и субъективная зависимость от современного же литературного процесса.

Особый интерес вызывает собственно интерпретация ряда пьес, включенная в эту главу. Образцы анализа художественного текста органично вписаны в теоретический и историко-литературный материал, среди них есть уникальные, поскольку многие пьесы анализируются и вводятся в научный обиход впервые. Но за одно произведение хотелось бы особо поблагодарить автора: речь идет о совершенно блестящем разборе чеховских мотивов и поэтологических элементов пьесы В. Аксенова «Цапля», о которой не так много известно и не так много написано, хотя, думается, скромный вклад писателя в драматургию совершенно не оценен ни критиками, ни театром.

Не могу не отметить еще один момент, украшающий пособие, – это иллюстративный материал. Книга снабжена фотографиями (сцены из спектаклей) и графически оформленными вставками с цитатами из журнально-газетных рецензий по поводу театральных интерпретаций анализируемых в тексте пьес. Этот полиграфический прием не только оживляет научный текст, но создает визуальное представление о прочитанном.

Несмотря на скромность и некоторую «утилитарность» жанра учебного пособия, книга получилась глубокая, интересная и живая. Главным признаком ее «живости» для меня был тот факт, что в процессе чтения остро не доставало личного общения с автором – очень хотелось высказать свои соображения, с чем-то согласиться, что-то обсудить и с чем-то поспорить.

### Список литературы

1. Толстой Л. Н. Дневник. 27 февраля 1896 // Л. Н. Толстой – письма, статьи и дневники (с комментариями психолога А. Шубникова). URL: <http://tolstoj.ru/> (дата обращения: 21.10.2018).
2. Громова М. И. Русская драматургия конца XX – начала XXI века : учеб. пособие. Изд. 4-е. М. : Флинта ; Наука, 2009. 368 с.
3. Гончарова-Грабовская С. Я. Поэтика русской драмы конца XX – начала XXI века : учеб.-метод. пособие. Минск : БГУ, 2003. 70 с.
4. Гончарова-Грабовская С. Я. Комедия в русской драматургии конца XX – начала XXI века : учеб. пособие. М. : Флинта ; Наука, 2006. 280 с.
5. Гончарова-Грабовская С. Я. Русскоязычная драматургия Беларуси рубежа XX–XXI вв. (проблематика, жанровая стратегия). Минск : БГУ, 2015. 207 с.
6. Современная российская и европейская драма и театр : сб. материалов междунар. науч. конф. (10–12 октября 2013 г.) / под ред. В. Б. Шапиной, Е. Н. Шевченко. Казань : ГБУ «РЦМКО», 2014. 207 с.
7. Новейшая драма рубежа XX–XXI веков: проблема героя : материалы IV науч.-практ. семинара (Самара, 23–24 апреля 2011 г.) / сост. и науч. ред. Т. В. Журчева. Самара : Изд-во Самарского ун-та, 2012. 172 с.
8. Новейшая драма рубежа XX–XXI веков: проблема действия : материалы и доклады VI науч.-практ. семинара (Самара, 26–27 апреля 2013 г.) / под общ. ред. Т. В. Журчевой. Самара : Изд-во Самарского ун-та, 2014. 192 с.
9. Новейшая драма рубежа XX–XXI веков: предварительные итоги / под общ. ред. Т. В. Журчевой. Самара : Изд-во Самарского ун-та, 2016. 296 с.
10. Журчева О. В. Тема детства и детскости как реализация идеи судьбы в новейшей драматургии // Современные подходы к изучению и преподаванию русской литературы и журналистики XX–XXI вв. : материалы XVII Пешуковских чтений / под ред. Л. А. Трубиной. М. : МГПУ-Прометей, 2012. С. 44–49.
11. Эко У. Роль читателя. Исследование по семиотике текста / пер. с англ. и итал. С. Серебряного. СПб. : Симпозиум, 1998. 502 с.

Поступила в редакцию 01.08.2022; одобрена после рецензирования 20.08.2022; принята к публикации 01.09.2022  
The article was submitted 01.08.2022; approved after reviewing 20.08.2022; accepted for publication 01.09.2022