



УДК 316.77:070

## Качественная периодика в ценностно-культурологической идентификации: типологические характеристики

**В. В. Антропова**

Антропова Вера Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций, Челябинский государственный университет, [ava45@yandex.ru](mailto:ava45@yandex.ru)

В статье рассматривается часть авторской типологии печатных СМИ с опорой на типологическое деление современной культуры как ценностного пространства, в котором неизбежно функционируют СМИ. Автором извлекаются соотносимые друг с другом элементы «качественная периодика – традиционная культура», определяются типологические признаки качественных изданий в их соотношении со свойствами традиционного типа культуры.

**Ключевые слова:** аксиология журналистики, периодические издания, типология СМИ, качество контента, типология культуры.

Поступила в редакцию: 17.03.2020 / Принята: 05.05.2020 / Опубликована: 31.08.2020

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

### Quality Periodicals in Value and Culture Identification: Typological Characteristics

**V. V. Antropova**

Vera V. Antropova, <https://orcid.org/0000-0003-3421-9978>, Chelyabinsk State University, 129 Bratiev Kashirinykh St., Chelyabinsk 454001, Russia, [ava45@yandex.ru](mailto:ava45@yandex.ru)

The article considers a part of the author's typology of printed media based on the typological division of modern culture as a value space in which media inevitably function. The author extracts correlated elements of 'quality periodicals – traditional culture', defines the typological features of quality publications in their relationship with the properties of traditional culture.

**Keywords:** axiology of journalism, periodicals, typology of mass media, quality of content, typology of culture.

Received: 17.03.2020 / Accepted: 05.05.2020 / Published: 31.08.2020

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2020-20-3-354-359>

«Эпоха панмедиатизации»<sup>1</sup> обусловила медицентричность гуманитарных исследований. Актуальными становятся исследования идентификации различных агентов поликультурного, полимодального медийного пространства, в частности, новейшей журналистики во всех ее ипостасях и проявлениях, подвергающейся сегодня вызовам депрофессионализации, деинституционализации и т. д. Среди важных идентифицирующих ее оснований сегодня признаются



ценностно-смысловые (см., например, работы С. Г. Корконосенко<sup>2</sup>, Г. В. Лазутиной<sup>3</sup>, В. А. Сидорова<sup>4</sup> и др.), а именно – ценностно-смысловое ядро как консолидирующий фактор, позволяющий установить субстанциональную природу современной журналистики. Сохранение сущности журналистики при взаимодействии с партнерами и внешними средами возможно, если «сохраняется некое смысловое ядро, без которого журналистика перестала бы быть таковой»<sup>5</sup>.

Если придерживаться аксиологической концепции культуры и понимать ее как систему важнейших ценностей общества, а также теории медиаккультуры (см., например, работы Н. Б. Кирилловой<sup>6</sup>, В. А. Возчикова<sup>7</sup>) и сопутствующей ей идеи о том, что журналистские практики инкорпорированы в соответствующие культурные практики, транслирующие ценности определенного типа, то становится очевидной трехчастная типология печатных СМИ по типобразующему параметру «уровень качества», обусловленная типологией современной культуры: «элитарные издания – качественные – массовые» vs «элитарная культура – традиционная – массовая».

Признак качества становится не просто типологической чертой СМИ наряду с другими, но именно «результатирующей характеристикой, поскольку вбирает в себя особенности проблематики, аудитории, <...> стиля, оформления изданий»<sup>8</sup> и т. д., неким ценностным основанием позиционирования издания в многосубъектном, гетерогенном журналистском поле. В данной статье остановимся на соотношении вторых компонентов двух типологических построений: «качественная периодика» vs «традиционная культура».

Итак, среди основных типологических особенностей медиаисследователи называют содержательно-формальные признаки, которые обусловлены «интегративным признаком»<sup>9</sup> – качественностью:

– актуальность и достоверность информации (обсуждение важных внутригосударственных и международных политических, финансово-экономических, социокультурных и иных вопросов), обстоятельность и объективность анализа (разностороннее освещение проблем, включение мнений экспертов, непредвзятость в суждениях и взвешенность оценок, независимость);

– оптимальная подача информации (наглядность и оправданность иллюстративного мате-



риала, сбалансированное сочетание вербальных и визуальных элементов, подбор шрифтов, дизайн-концепция);

– грамотный русский язык, литературный стиль;

– доверие читателей;

– гуманистическая целевая установка (адаптация личности к изменяющимся условиям, популяризация науки и просвещение, удовлетворение духовных потребностей, формирование независимости суждений, интеллектуальной самостоятельности, творческого взгляда и креативности у адресата, выработка обоснованных ценностных ориентиров, обретение и реализация демократических свобод<sup>10</sup>);

– еженедельная периодичность выпуска (способствует переосмыслению поступающей информации, «селекции» новостей, оформлению их в некий ценностно-градуированный порядок, что неизбежно формирует у читателя ценностное восприятие действительности, развивает аналитические способности, на жанровом уровне это воплощается в обзорах, оперативных комментариях; такие задачи способны решать издания журнального типа, при этом именно в еженедельниках, в отличие от ежемесячников, сохраняется эффект «живого события»<sup>11</sup>).

Таким образом, основные типологические свойства качественной прессы, а также важная тенденция в ее развитии – освоение в нулевых годах информационного пространства провинциальных мегаполисов – позволяет в качестве образца этого типа СМИ рассмотреть еженедельный журнал «Русский репортер» («РР»). *Тестовый запуск федерального журнала в сегменте general interest*, первый номер которого вышел 17 мая 2007 г., начался именно в регионах (Самара, Екатеринбург, Ростов-на-Дону, Новосибирск), в столице он появился лишь через несколько месяцев. Представители ИД «Эксперт» заявили, что «РР» – «это журнал для людей, которые не боятся перемен, не избегают ответственности, предпочитают сами определять стиль своей жизни. <...> Журнал не ограничивает себя узкими рамками так называемого “делового” СМИ, в нем будут освещаться и обсуждаться общественно значимые темы, политические события и новости»<sup>12</sup>.

Инициаторы и создатели проекта подчеркивали (и продолжают это делать) приверженность издания профессиональным стандартам качественной журналистики и традиционным национально-культурным ценностям: «“РР” – это оригинальный проект, созданный в России и предназначенный именно для российских читателей. При его разработке мы отнюдь не игнорировали лучший зарубежный опыт и, конечно же, ориентировались на западные лидирующие издания. <...> В “РР” мы также хотим отражать свое видение российских проблем, различных явлений и тенденций посредством качественной

журналистики. <...> Само название “Русский репортер” несет и эмоциональную, и смысловую нагрузку, и нам важно было подчеркнуть достоинство русских корней и всей нации»<sup>13</sup>.

Представители научного сообщества склоняются к аналогичной трактовке концепции «РР». Так, по мнению Т. И. Фроловой, «“РР” удалось восполнить пробелы, характерные для всей газетно-журнальной периодики, и реализовать концепты и форматы, отсутствие которых остро ощущалось, но которое долго не воплощалось на практике»<sup>14</sup>. Еженедельник отличает, прежде всего, «полнота и объемность в воссоздании социальных реалий – “жизнь в формах самой жизни”»<sup>15</sup>; во-вторых, смещение интереса к социальным проблемам, к «обычным» людям; в-третьих, изданию удается, воспроизводя реалии, помещать их в современные контексты, что дает возможность искать рациональные и приемлемые решения, не закливаясь на негативных переживаниях и эмоциях. Резюмируя сказанное, исследователь заключает: «Ориентация на поиски решений через постановку проблем при условии полноты, персонифицированности, целостности и эмоциональной адекватности в воспроизведении жизненных реалий – почти идеальная формула социальной журналистики»<sup>16</sup>.

Таким образом, придерживаясь логики рассмотрения журналистских феноменов в контексте культурных практик, от типологических признаков качественных печатных СМИ перейдем к системному рассмотрению конкретного издания как типологического образца и проводника определенного типа культуры через систему пяти параметров журналистского и культурологического генезиса.

1. *Цель качественного издания, концепция и функции / Функции традиционной (народной) культуры в контексте информатизации и глобализации.*

На уровне информационной политики цель журнала как образца качественного издания имеет интегративный характер: информирование граждан и анализ сложных процессов в экономической, политической и культурной жизни страны, как следствие – формирование личного и общественного мнения с привлечением экспертных оценок и мнений, часто альтернативного характера, ориентирование личности в постоянно меняющейся социально-экономической среде. Выстраивание идентичности в общенациональном еженедельном журнале, «созданном в России и предназначенном именно для российских читателей»<sup>17</sup>, происходит через «обращение к активному среднему классу»<sup>18</sup>, а значит, конечной стратегической целью на уровне идеологии является формирование обобщенных, консолидированных взглядов на актуальные общественные проблемы, процессы, явления с точки зрения России и русской культуры. Это согласуется с функциями традиционной (народной) культу-



ры в контексте информатизации и глобализации (понятие «народная культура», будучи «собираемым, не имеющим четко определенных границ и включающим культурные пласты разных эпох от глубокой древности до настоящего времени»<sup>19</sup>, связано с осознанием принадлежности социальных групп разного типа к народу как исторической общности людей, противостоящей «привилегированному меньшинству»<sup>20</sup>): 1) устанавливать «качественные, наиболее устойчивые, <...> проявившие свою безусловную ценность параметры», «общезначимые для всех или <...> для большинства социальных групп»<sup>21</sup>; 2) выступать в качестве стабилизирующей системы, «позволяющей осуществлять эффективную циркуляцию в обществе той информации, тех ценностей и смыслов, которые направлены на поддержание ее целостности»<sup>22</sup>.

«РР» воплощает концепцию издания политематического направления с общественно-политической доминантой, удовлетворяет запросы читателей в информации социального, политического, экономического, культурного, научного характера. Журнал транслирует и производит традиционные, обладающие самобытностью смыслы и формы, прибегая к механизмам «консервации» исторической, социокультурной информации, способствуя тем самым сохранению культурной самоидентичности (рубрики «Среда обитания», «Культура», «Специальный проект», «Афиша», «Фотополигон», в которой представлен обзор публикаций, размещенных на Les.media – онлайн-проект гражданской журналистики, сочетающий функции СМИ, блог-платформы, социальной сети, на этом ресурсе пользователи, в том числе из регионов, имеют возможность размещать статьи, фоторепортажи), интерпретирует, оценивает настоящее сквозь призму прошлого (история становится исходной точкой для осмысления современных реалий)<sup>23</sup> и тем самым создает общность их ценностно-смысловых пространств (большинство материалов в рубриках «Тренды», «Репортаж», «Культура», «Фигура» и др.). С другой стороны, «РР» является проводником глобалистских и инновационных идей (рубрики «Актуально», «Главное», «Интервью», «Тренды», «Среда обитания», «Афиша», «Новое», «Фотополигон» и, соответственно, Les.media). Подобная концепция коррелирует с другими, не менее важными функциями традиционной культуры: 1) сохранять образцы прошлой деятельности, прошедшие апробацию в подобных социокультурных условиях; 2) легитимизировать настоящее через прошлое, поэтому, в отличие от элитарной культуры, не столько находить новые смыслы, сколько воспроизводить известные, создавая в настоящем условия для сохранения культурной самостождественности, налаживать механизмы культурной памяти, что, однако, не исключает «творческой компоненты этого процесса»<sup>24</sup>, преобразовательного момента.

Переходя от концептуально-целевого блока характеристик рассматриваемого СМИ к функциональному, необходимо отметить информативную, идейно-идеологическую, гносеологическую, аксиологическую, коммуникативную, эстетическую функции. Иными словами, механизмы информационного взаимодействия «способствуют отражению в сознании членов общества не только картины устойчивых процессов развития текущей действительности, но также художественной и научной картины мира»<sup>25</sup>.

2. *Проблемно-тематическое содержание качественного СМИ и коммуникативные формы его реализации / Содержательное наполнение традиционной культуры и коммуникативные формы его реализации.*

В дискурсе «РР» как «национального издания, ответственного за разговор о стране, о мире, о жизни»<sup>26</sup>, доминируют темы, посвященные политике, экономике, социальной сфере, культуре, науке. В частности, обсуждаются:

1) вопросы внутренней и внешней политики, постсоветской истории (например, переход к новым формам общественно-политической жизни; деятельность властных институтов и формирование административной системы; соответствие политической элиты задачам развития страны; выборы и эффективность существующего политического курса; политическая оппозиция и ее требования; отношения между политическими силами и их роль в формировании политико-идеологических направлений; свобода слова и роль СМИ в публичном пространстве; отношения Церкви и власти, бизнеса и власти; политические процессы в странах ближнего и дальнего зарубежья, межгосударственные конфликты и многое другое);

2) проблемы, связанные с процессами в национальной экономике и положением России в мировой экономике (бедность как одна из угроз экономической и социальной стабильности Российского государства; формирование олигархического капитализма; безработица в условиях глубокого экономического кризиса; перспективы отечественного автопрома; долговой кризис в еврозоне и его последствия для российской экономики; состояние зарубежных национальных экономик; деятельность крупных транснациональных компаний; место России в рейтинге глобальной конкурентоспособности и др.);

3) вопросы социального устройства и социальной динамики (модернизация социальных институтов и перспективы социальных реформ: пенсионных, образовательных, здравоохранительных, судебных, сферы ЖКХ; постоянно меняющаяся система оплаты труда работников бюджетной сферы; качество оказываемой медицинской помощи и т. п.);

4) вопросы культуры, науки, образования (например, развитие отечественного кино как ретранслятора ценностей русской культуры;



проблемы среднего и высшего образования, а также качества образования; традиционные ценности в виртуальном пространстве и воспитание нового поколения; состояние музейного и библиотечного дела в России; перспективы книжного рынка и содержательный аспект современной литературы; проблемы культурно-исторического наследия; динамика развития современного искусства; научные открытия в области медицины, биологии, физики, астрономии, космологии; сохранение этнических, национальных, религиозных культур в многонациональном, но едином с гражданско-правовой точки зрения государстве; сохранение историко-культурного наследия в российских регионах и развитие культурно-исторического туризма и многое другое);

5) тема «маленького человека» как сквозная, магистральная тема, «работающая» одновременно и как журналистский метод отражения, анализа действительности, поскольку многие вопросы рассматриваются в преломлении деятельного существования «обычного», рядового человека из провинции.

Подобный контент качественных изданий поддерживается основными, стратегически важными содержательными элементами традиционной культуры – этнической и национальной культурами, которые формируют идентичность на основе территориального, национально-религиозного, культурного единства, однако «наиболее важным средством идентификации здесь становится <...> то чувство общности, которое связано с социальной, гражданской гомогенностью»<sup>27</sup>.

«РР» как образец качественного издания, в отличие от элитарных журналов, выбирает «смешанные» коммуникативные формы выражения контента: в большинстве случаев вербальные тексты органично дополняются визуальными элементами, в частности высокопрофессиональной фотографией, которая может становиться в дискурсе «РР» самодостаточной частью коммуникативного комплекса. Такой подход коррелирует с присущей традиционной культуре коммуникативной установкой придать информации зрелищность, а значит, максимально визуализировать ее (зоной концентрации ценностных установок в народной культуре, как известно, являются воспринимаемые в первую очередь через визуальные каналы ритуалы, обряды повседневной жизни, праздники<sup>28</sup>), и в филологической концепции, отмечают специалисты, народная культура предстает как «совокупность вербальных или вербально-невербальных структур, циркулирующих в бытовой практике»<sup>29</sup>.

3. *Целевая аудитория, ее параметры, ведущие стратегии коммуникации / Производимый традиционной культурой тип адресата.*

«РР» ориентирован на достаточно широкую и неоднородную аудиторию, сформировавшуюся в течение последних 20 лет, объединяю-

щую людей разных профессий, уровней дохода. В. Лейбин, главный редактор, так представляет целевую аудиторию: это «целый класс активных и свободных людей. <...> В социологии это называется “средним классом”. Хотя в России он состоит отнюдь не из усредненных личностей. <...> Российский активный класс – это люди, которые прошли сквозь бурные годы перемен, не раз совершая поступки, круто изменившие их жизнь. Именно они открывают новые профессии, новые бизнесы, создают свои культурные образцы, свой стиль. <...> Они хотят, чтобы Россия состоялась как особая цивилизация, которая была бы лучше, живее прочих»<sup>30</sup>. Находясь в культурологической системе координат, мы можем говорить о том, что продуцируемым традиционной культурой типом адресата является «коллективная личность, выступающая в качестве “суммарной” – то есть распределенной на всех членов коллектива»<sup>31</sup>.

По типу реализуемых коммуникативных стратегий «РР» является конвентативным изданием, поскольку в целях организации дискуссии привлекаются компетентные авторы-эксперты, ученые, обеспечивающие интеллектуальную проработку сложных актуальных вопросов и выработку консолидированных решений и взглядов. Читатели могут предложить любую актуальную тему и ожидать обратной реакции от сотрудников (рубрика Les.media).

4. *Журналистские методы социального познания действительности / Способы отражения реальности и методы организации информации в традиционной культуре.*

Наряду с информированием, основными методами осмысления реальности в дискурсе «РР» оказываются анализ и комментирование. Оказываясь в рамках логики функционирования традиционной культуры, мы находим аналогичные механизмы конструирования действительности: наблюдается синкретизм абстрактного и конкретного мышления, поскольку первый способ отражения реальности предполагает предметно-наглядное, фактуальное описание действительности, второй – проблемное, и в качестве основных когнитивных структур организации информации культурологи называют, например, устойчивые структуры, сценарии, фреймы, символы и т. д.<sup>32</sup>

5. *Сущностные признаки типа изданий, детерминирующие их качественную определенность / Константные признаки традиционной культуры.*

Большинство субстанциональных признаков журналы, претендующие на качественность как системообразующий типологический параметр, закономерно заимствуют из элитарного сегмента периодики, обладая, тем не менее, собственными, специфическими, дифференцирующими чертами, в результате чего возникает типологический образец симбиотического типа:



– независимость от официальных органов власти в парадигме «общество – власть – пресса» (во всяком случае, декларируемая независимость);

– соблюдение иерархии тем вследствие ценностной категоризации и ценностной ранжированности информации;

– надежность фактов и надежность источников, достоверность и точность сведений, взвешенность подходов и объективность оценок, проблемность, которая достигается путем представления вопросов функционирования государственных структур, учреждений науки и культуры, других организаций, аналитичность, возникающая в процессе публичного обсуждения мнений, точек зрения различных слоев социума, отклика редакции на приватные интересы<sup>33</sup>;

– спокойный тон публикаций, отсутствие нарочито субъективной манеры письма (в отличие от элитарной периодики);

– еженедельная периодичность выхода, что обеспечивает, с одной стороны, возможность отсроченной реакции автора, представления панорамы фактов в форме рассуждений, творческого переосмысления, с другой – оперативность (в сравнении с ежемесячными журналами).

Основные перечисленные свойства поддерживаются характеристиками традиционной культуры:

– способность функционировать вне института власти, поскольку традиция рассматривается через «самоорганизующиеся и саморегулирующиеся подсистемы человеческой деятельности и связанный с ними социокультурный опыт, функционирование и развитие которых не связано с институциональными формами обеспечения через специальный аппарат власти»<sup>34</sup>;

– ценностно-нормативный, ценностно-категоричный характер содержания, образцовость и традиционность ценностных смыслов, в том числе в виде социальных ожиданий, предписаний, нормативов или, напротив, запретов;

– ориентация общества на апробированную информацию, поскольку традиционная культура, выступая в качестве адаптационной системы, воплощает выработанное человечеством объективное содержание культурно-исторического процесса<sup>35</sup>.

Таким образом, печатные СМИ, будучи инкорпорированными в многополярное культурное пространство современности, представляют различные ментально-ценностные уровни осознания действительности, некие ментальные уровни контентообразования. Уровень контента (качества) периодических изданий становится совокупным типологическим свойством, определяющим другие типологические параметры. Нами было установлено, что эти параметры качественных изданий как типологической разновидности, представленных, в частности, журналом «Русский репортер», поддерживаются

соотносимыми признаками традиционного типа культуры, поскольку каждый тип культуры обобщает и аккумулирует журналистские тенденции в виде неких ментально-ценностных матриц.

## Примечания

- 1 См.: Загидуллина М. Журналистика в эпоху панмедиатизации : обзор исследовательских мнений // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2017. Т. 159, кн. 3. С. 604.
- 2 См.: Корконосенко С. Субстанциональный подход к пониманию современной журналистики // Современный дискурс-анализ. 2018. № 3 (20). С. 9–15. URL: [http://discourseanalysis.org/ada20\\_1/st130.shtml](http://discourseanalysis.org/ada20_1/st130.shtml) (дата обращения: 15.05.2020).
- 3 См.: Лазутина Г. Журналистский текст как знание оперативного назначения // Вестн. Моск. гос. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2012. № 5. С. 50–59.
- 4 См.: Сидоров В. Аксиология журналистики. СПб. : Петрополис, 2016.
- 5 Корконосенко С. Субстанциональный подход к пониманию современной журналистики.
- 6 См.: Кириллова Н. Медиакультура : от модерна к пост-модерну. М. : Акад. Проект, 2005.
- 7 См.: Возчиков В. Философия образования и медиакультура информационного общества : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2007.
- 8 Корконосенко С. Основы журналистики : учебник для вузов. М. : Аспект Пресс, 2004. С. 96.
- 9 Шкондин М. Периодическая печать : Системные основы типологии // Типология периодической печати : учеб. пособие / под ред. М. В. Шкондина, Л. Л. Реснянской. Изд. 2-е. М. : Аспект Пресс, 2009. С. 38.
- 10 См.: Иващенко Н. Современная газетная журналистика : категория качества в текстовой идентификации : автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2009. С. 12–13.
- 11 Шостак М. Журналы в системе СМИ : типология и «ниши» изданий // Типология периодической печати. С. 86.
- 12 Колезев Д. В Екатеринбурге презентуют новое федеральное СМИ. Москва увидит его только через 4 месяца. URL: <https://lenizdat.ru/articles/1049881/> (дата обращения: 15.03.2020).
- 13 Зинькович Г. Обидно, что на наш рынок в основном выводят франшизные издания. URL: <http://www.media-atlas.ru/items/?id=5820&cat=interview&field> (дата обращения: 15.03.2020).
- 14 Фролова Т. Человек и его мир в информационной повестке дня. Гуманитарные технологии в журналистике. М. : АСИ, 2009. С. 170.
- 15 Там же.
- 16 Там же.
- 17 Зинькович Г. Указ. соч.
- 18 Колезев Д. Указ. соч.
- 19 Михайлова Н. Народная культура // Культурология. XX век. Энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. С. Я. Левит. Т. 2. СПб. : Университетская книга, 1998. URL: [http://yanko.lib.ru/books/cultur/culturology20century2volumes1998sl.htm#\\_Toc299572070](http://yanko.lib.ru/books/cultur/culturology20century2volumes1998sl.htm#_Toc299572070) (дата обращения: 15.03.2020).



- <sup>20</sup> Бакунин М. Философия. Социология. Политика. М. : Правда, 1989. С. 483.
- <sup>21</sup> Каргин А. Народная художественная культура : учеб. пособие. М. : Гос. республ. Центр рус. фольклора, 1997. URL: [https://studopedia.ru/14\\_49001\\_vvedenie.html](https://studopedia.ru/14_49001_vvedenie.html) (дата обращения: 15.03.2020).
- <sup>22</sup> Костина А. Соотношение и взаимодействие традиционной, элитарной и массовой культур в социальном пространстве современности : автореф. дис. ... д-ра культурологии. М., 2009. С. 27.
- <sup>23</sup> См.: Захаров А. Традиционная культура в современном обществе // Социс. 2004. № 7. С. 108.
- <sup>24</sup> Костина А. Указ. соч. С. 14.
- <sup>25</sup> Шкондин М. Указ. соч. С. 23.
- <sup>26</sup> Лейбин В. От редактора. URL: [https://rusrep.ru/2007/01/ot\\_redaktora/](https://rusrep.ru/2007/01/ot_redaktora/) (дата обращения: 15.03.2020).
- <sup>27</sup> Костина А. Указ. соч. С. 17.
- <sup>28</sup> Там же. С. 15.
- <sup>29</sup> Чистов К. Фольклор // Культурология. XX век. Энциклопедия : в 2 т. Т. 2. URL: [http://yanko.lib.ru/books/cultur/culturology20century2volumes1998sl.htm#\\_Toc299572261](http://yanko.lib.ru/books/cultur/culturology20century2volumes1998sl.htm#_Toc299572261) (дата обращения: 15.03.2020).
- <sup>30</sup> Лейбин В. Указ. соч.
- <sup>31</sup> Костина А. Указ. соч. С. 16.
- <sup>32</sup> Там же.
- <sup>33</sup> См.: Шостак М. Указ. соч. С. 79–80.
- <sup>34</sup> Традиция // Новейший философский словарь. URL: <https://gufo.me/dict/philosophy/%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%94%D0%98%D0%A6%D0%98%D0%AF> (дата обращения: 15.03.2020).
- <sup>35</sup> См.: Костина А. Указ. соч.

---

**Образец для цитирования:**

Антропова В. В. Качественная периодика в ценностно-культурологической идентификации: типологические характеристики // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2020. Т. 20, вып. 3. С. 354–359. DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2020-20-3-354-359>

**Cite this article as:**

Antropova V. V. Quality Periodicals in Value and Culture Identification: Typological Characteristics. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philology. Journalism*, 2020, vol. 20, iss. 3, pp. 354–359 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1817-7115-2020-20-3-354-359>

---